



Raport SA-R 2010

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU MOJ S.A. Z DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI W 2010 R.

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Katowice, dnia 29 kwietnia 2011 r.

1. Podstawowe informacje o Emitencie

Okres sprawozdawczy oraz osoby Zarządzające i Nadzorujące

Niniejsze opracowanie prezentuje dane finansowe MOJ S.A. za okres od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2010 r. Dane porównywalne dotyczą okresu do 1 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r. W badanym okresie funkcję w Zarządzie pełnili panowie:

- a) Andrzej Kosecki Prezes Zarządu, Dyrektor Naczelny
- b) Henryk Kołodziej Wiceprezes Zarządu, Dyrektor ds. Technicznych

W Radzie Nadzorczej Spółki zasiadali:

- pan Andrzej Ryszard Bik,
- pan Marcin Jarosz,
- pan Sebastian Piotr Czipionka,
- pan Maksymilian Klank.
- pan Kazimierz Bik .

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 28 czerwca 2010 r. ponownie wybrały w/w osoby na pełnienie swoich obowiązków w kolejnej drugiej kadencji Rady Nadzorczej.

Rada Nadzorcza drugiej kadencji na swoim inauguracyjnym posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2010 r. wybrała Zarząd na kolejną kadencję w dotychczasowym składzie.

Przedmiot działalności

W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego, przedmiot działalności przedsiębiorstwa nie uległ zmianie.

Spółka zajmuje się produkcją i dystrybucją urządzeń i narzędzi, głównie dla potrzeb przemysłu wydobywczego, ze szczególnym uwzględnieniem sektora górnictwa podziemnego. Są to przede wszystkim sprzęgła i urządzenia wiertnicze oraz od 2009 r. stojaki cierne.

W ramach strategii rozszerzania rynków zbytu Spółka podejmuje i kontynuuje działania umożliwiające zaspokojenie jak najszerszego zakresu potrzeb przemysłu energetycznego w dziedzinie sprzęgła wszelkiego zastosowania. Oprócz przemysłu górniczego i energetycznego oferta Spółki kierowana jest w dużym stopniu także do :

- przedsiębiorstw przemysłu cementowego i stoczniowego ;
- producentów przekładni, przenośników taśmowych, kubelkowych, zgrzeblowych itp., pomp, wentylatorów i kruszarek;
- przedsiębiorstw przemysłu cukrowniczego, drzewnego i papierniczego

Szczególnie dla tej grupy odbiorców Spółka pracuje nad nowymi napędami (NP.-2000; NGP-4311 i WPU -222E).

Na rynku górnictwa Spółka jest producentem oraz dostawcą wysokiej jakości urządzeń tzw. „małej mechanizacji górnictwa”. Spółka oferuje sprzęgła, sprzęt wiertniczy (wiertarki i kotwiarki), klucze dynamometryczne, pompy, agregaty hydrauliczne, smarownice, podpory oraz świadczy usługi w zakresie remontów oferowanych produktów i towarów.

Podejmując działania mające na celu poszerzenie własnego obszaru działalności i lepszego wykorzystania posiadanych mocy Spółka podjęła się świadczenia usług remontowych i konserwacyjnych wyrobów innych producentów maszyn i urządzeń dla górnictwa.

W ofercie MOJ S.A. znajdują się wyroby własne, jak i produkty innych wytwórców – głównie sprzęgła, a także wały kardana, przekładnie i motoreduktory. Dzięki kompleksowej ofercie przeznaczonej dla odbiorców działających w różnych sektorach przemysłu, Spółka zwiększa swoje udziały w rynkach pozagórnictwa.

Spółka posiada Dział konstrukcyjno – technologiczny prowadzący między innymi prace nad nowymi produktami oraz modernizacją dotychczas wytwarzanych produktów. Nowe wdrożenia oraz unowocześnianie oferty umożliwia Spółce sprostanie wymogom stawianych przez rynek.

Równocześnie, zgodnie z wcześniejszymi sygnałami o prowadzeniu badania rynku w kierunku podjęcia przez Spółkę, w ramach współpracy w grupie kapitałowej, działalności w nowych niszowych obszarach gospodarczych Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2010 r. na wniosek Zarządu poszerzyło przedmiot działalności Spółki o nowe pozycje

Aktualny wykaz działalności Spółki zgodny z PKD 2007:

1. Odlewnictwo metali lekkich (PKD-24.53.Z),
2. Obróbka mechaniczna elementów metalowych (PKD-25.62.Z),
3. Obróbka metali i nakładanie powłok na metale (PKD-25.61.Z),
4. Produkcja narzędzi (PKD-25.73.Z),
5. Produkcja elektrycznych silników, prądnic i transformatorów (PKD-27.11.Z),
6. Produkcja sprzętu i wyposażenia do napędu hydraulicznego i pneumatycznego (PKD-28.12.Z),
7. Produkcja pozostałych pomp i sprężarek (PKD-28.13.Z),
8. Produkcja łożysk, kół zębatach, przekładni zębatach i elementów napędowych (PKD-28.15.Z),
9. Produkcja maszyn dla górnictwa i do wydobywania oraz budownictwa (PKD-28.92.Z),
10. Naprawa i konserwacja maszyn (PKD-33.12.Z),
11. Naprawa i konserwacja urządzeń elektrycznych (PKD-33.14.Z),
12. Instalowanie maszyn przemysłowych, sprzętu i wyposażenia (PKD-33.20.Z),
13. Wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (PKD- 35.30.Z),
14. Sprzedaż hurtowa paliw i produktów pochodnych (PKD-46.71.Z),
15. Sprzedaż hurtowa odpadów i złomu (PKD-46.77.Z),
16. Sprzedaż hurtowa nie wyspecjalizowana (PKD-46.90.Z),
17. Transport drogowy towarów (PKD-49.41.Z),
18. Magazynowanie i przechowywanie pozostałych towarów (PKD-52.10.B),
19. Kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek (PKD-68.10. Z),
20. Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi (PKD-68.20.Z),
21. Pozostałe formy udzielania kredytów (PKD-64.92.Z),
22. Pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych (PKD-64.99. Z),
23. Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD-77.39.Z).
24. Wytwarzanie energii elektrycznej (PKD-35.11.Z),
25. Przesyłanie energii elektrycznej (PKD-35.12.Z),
26. Dystrybucja energii elektrycznej (PKD-35.13.Z),

27. Handel energią elektryczną (PKD-35.14.Z),
28. Wytwarzanie paliw gazowych (PKD-35.21.Z),
29. Dystrybucja paliw gazowych w systemie sieciowym (PKD-35.22.Z),
30. Handel paliwami gazowymi w systemie sieciowym (PKD-35.23),
31. Realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków (PKD-41.10),
32. Roboty związane z budową rurociągów przesyłowych i sieci rozdzielczych (PKD-42.21.Z),
33. Roboty związane z budową linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych (PKD-42.22.Z),
34. Roboty związane z budową obiektów inżynierii wodnej (PKD-42.91.Z),
35. Roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD-42.99.Z),
36. Działalność agentów zajmujących się sprzedażą maszyn, urządzeń przemysłowych, statków i samolotów (PKD-46.14.Z),
37. Działalność agentów specjalizujących się w sprzedaży pozostałych określonych towarów (PKD-46.18.Z),
38. Magazynowanie i przechowywanie paliw gazowych (PKD-52.10.A),
39. Produkcja nawozów i związków azotowych (PKD-20.15.Z),
40. Zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne (PKD-38.11.Z),
41. Obróbka i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne (PKD-38.21.Z,).

2. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, ujawnionych w sprawozdaniu finansowym, w szczególności opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na działalność emitenta i osiągnięte przez niego zyski lub poniesione straty w okresie sprawozdawczym, a także omówienie perspektyw rozwoju działalności emitenta

RACHUNEK WYNIKÓW

Przychody ze sprzedaży ogółem

Rok 2010 był pod względem sprzedaży znacznie trudniejszym niż poprzedni rok 2009 pomimo ogłaszanych w mediach informacji o zakończeniu kryzysu finansowego i gospodarczego drążącego gospodarkę światową i podawanych parametrach świadczących o wejściu gospodarki w okres rozwoju. Spadek inwestycji w przemyśle górniczym na skutek wdrażania programów antykryzysowych, ograniczenie działalności inwestycyjnej głównie do robót udostępniających i przygotowawczych przy znaczącym ograniczeniu inwestycji w nowe urządzenia i maszyny znalazło swoje odzwierciedlenie w ogłaszanych przetargach - np. spadek wartości przetargów na sprzęgła i małą mechanizację w JSW S.A w 2010 r. wyniósł 50 % w stosunku do roku ubiegłego . Spowodowało to gwałtowny spadek zamówień bezpośrednich w Spółce jak również spadek zamówień ze strony przemysłu maszynowego produkującego na potrzeby branży górniczej i hutniczej.

Poza spadkiem zamówień Spółka musiała zmierzać się z trudnościami takimi jak :

- zaostrzająca się konkurencja na rynku szczególnie widoczna w zwiększającej się ilości podmiotów biorących udział w przetargach organizowanych przez spółki węglowe (udział w przetargach biorą podmioty dotychczas nie współpracujące z górnictwem) ,
- proponowanie przez konkurencję obniżki cen dostarczanych towarów niejednokrotnie do wysokości kosztów ich wytworzenia,
- wydłużający się okres płatności za dostarczane towary.

Tabela 1. Przychody netto ze sprzedaży (2010 i 2009)

	Realizacja 2010 (tys. zł)	Realizacja 2009 (tys. zł)	Różnica (tys. zł)	Różnica (%)
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, w tym:	15 163	17 800	-2 637	-14,81
Przychody netto ze sprzedaży produktów	13 418	16 542	-3 124	-18,88
Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	1 745	1 258	487	38,68

Struktura przychodów ze sprzedaży produktów i usług

W 2010 roku zaobserwowano wzrost udziału towarów i materiałów w ogólnej wartości przychodów ze sprzedaży (4,4pp) i spadek udziału wyrobów własnych Spółki (- 11,2 pp) oraz wzrost usług (6,8 pp) w ogólnej wartości sprzedaży. Dane te potwierdzają omówione wcześniej zmiany na rynku. Wstrzymanie inwestycji przez górnictwo oraz wstrzymanie do minimum zakupów nowych maszyn i urządzeń wywołało potrzebę remontów urządzeń już eksploatowanych. Równocześnie Spółka szukała możliwości poszerzenia swojej działalności o dostawy nowych towarów innych producentów takich jak łożyska , zawory . Szczegółowe zestawienie przychodów ze sprzedaży za 2010r. zawiera Tabela 2.

Tabela 2. Przychody ze sprzedaży wg asortymentu (2010 r. i 2009 r.)

Asortyment	2010		2009		różnica	
	tys. zł	%	tys. zł	%	tys. zł	-pp
Wyroby i usługi, w tym:	13 418	88,5	16 542	92,9	-3 124	-18,88
- wyroby	10 371	68,4	14 173	79,6	-3 802	-26,8
- usługi	3 048	20,1	2 369	13,3	679	28,6
Towary i materiały	1 745	11,5	1 258	7,1	487	38,7
Razem	15 163	100,0	17 800	100,0	-2 637	-14,8

Struktura przychodów ze sprzedaży w podziale na kraj i eksport

Rok 2010 był kolejnym rokiem stopniowego wzrostu wartości bezpośredniej sprzedaży eksportowej. W stosunku do 2009 roku nastąpił wzrost wartości eksportu o 177 tys. zł osiągając wartość 953 tys. zł. Było to możliwe dzięki kontynuacji intensywnych działań marketingowych ukierunkowanych na wzrost sprzedaży eksportowej. Spółka pozyskała nowych odbiorców na terenie Czech, Hiszpanii, USA, Cypru. Wzmocniono kontakty z odbiorcami z Rosji, Ukrainy, Bośni i Hercegowiny. Jednakże pomimo wzrostu wartości eksportu o prawie 23 %, podobnie podstawowym rynkiem dla Spółki jest rynek krajowy. Zapewnił on 93,7 % wartości przychodów ze sprzedaży.

Tabela 3. Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży (2010 r. i 2009 r.)

	realizacja (tys. zł)		odchylenia		struktura (%)	
	2010	2009	różnica (tys. zł)	różnica (%)	2010	2009
Przychody ze sprzedaży produktów	13 418	16 542	-3 124	-18,9	88,5	92,9
w tym eksport	836	715	121	16,9	5,5	4,0
w tym kraj	12 582	15 827	-3 245	-20,5	83,0	88,9
Przychody ze sprzedaży towarów	1 745	1 258	487	38,7	11,5	7,1
w tym eksport	116	60	56	94,2	0,8	0,3
w tym kraj	1 628	1 198	430	35,9	10,7	6,7
Ogółem przychody	15 163	17 800	-2 637	-14,8	100,0	100,0
w tym eksport	953	775	177	22,9	6,3	4,4
w tym kraj	14 210	17 025	-2 814	-16,5	93,7	95,6

Koszty

Koszty rodzajowe

Spadek wartości sprzedaży własnych produktów i usług w 2010 roku w stosunku do ubiegłego roku o 18,9 % znalazł odzwierciedlenie w poniesionych kosztach. Koszty działalności operacyjnej poniesione

w 2010 roku były niższe w stosunku do roku ubiegłego o 19 % a po potrąceniu wartości sprzedanych towarów i materiałów spadek wyniósł 21,7 % . Największe spadki wystąpiły w pozycjach :

- zużycie materiałów i energii o 40,8 % - największe obniżenie produkcji wystąpiło w przypadku

Stojaków VALENT (77,1%) najbardziej materiałochłonnego i energochłonnego produktu Spółki,

- usługi obce o 22,6% ,

- pozostałe koszty rodzajowe o 48,8 % - oszczędne gospodarowanie środkami na marketing i reklamę, zastąpienie kosztownych materiałów drukowanych ich elektronicznymi formami rozsyłanymi przez Internet.

Oprócz wymienionych przyczyn na obniżenie kosztów istotny wpływ ma również stały ich monitoring, oszczędna gospodarka materiałami i środkami produkcji, poszukiwanie tańszych dostawców ,itd.

Poniższa tabela ilustruje skalę zjawiska w podziale na poszczególne grupy kosztów.

Tabela 4. Koszty w układzie rodzajowym (2010 r. i 2009 r.)

	realizacja			
	2010 (tys. zł)	2009 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	(%)
Koszty działalności operacyjnej razem	15 058	18 582	-3 524	-19,0
Amortyzacja	1 363	1 369	-7	-0,5
Zużycie materiałów i energii	4 358	7 355	-2 997	-40,8
Usługi obce	1 163	1 503	-340	-22,6
Podatki i opłaty	355	347	8	2,3
Wynagrodzenia	5 543	5 781	-237	-4,1
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	919	1 018	-99	-9,8
Pozostałe koszty rodzajowe	194	379	-185	-48,8
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	1 164	830	334	40,2

Koszty w ujęciu kalkulacyjnym

Spadek sprzedaży produktów w 2010 r. (18,9%) odbił się na spadku kosztów sprzedanych produktów w stosunku do roku ubiegłego o 22,1 % .Przyczyny tego spadku zostały omówione w poprzednim punkcie.

Warto zwrócić uwagę , że Zarząd zwraca szczególną uwagę na oszczędne gospodarowanie posiadanymi środkami o czym świadczą niższe wydatki na koszty sprzedaży i koszty ogólnego zarządu w stosunku do roku ubiegłego I tak w 2010 roku na udział w krajowych i międzynarodowych sympozjach i konferencjach wydano tylko 13,3 tys. zł , a wydatki na promocje i marketing ograniczono do 81,4 tys. zł. Osiągnięto to między innymi :

- rezygnując z zamieszczania drogich reklam zastępując je akcją ofertową bezpośrednią do odbiorców poprzez wykorzystanie poczty internetowej,
- ograniczając liczbę zamawianych katalogów , druków reklamowych zamieszczając ich formę elektroniczną na stronie internetowej Spółki.

Tabela 5. Koszty w ujęciu kalkulacyjnym (2010 r. i 2009 r.)

	realizacja			
	2010 (tys. zł)	2009 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	(%)
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:	9 865	12 003	-2 138	-17,82
- Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	8 701	11 173	-2 472	-22,12
- Wartość sprzedanych towarów i materiałów	1 164	830	334	40,19
Koszty sprzedaży	922	1 180	-258	-21,90
Koszty ogólnego zarządu	4 302	4 563	-261	-5,71

Pozostałe przychody i koszty operacyjne

Pozostałe przychody operacyjne w 2010 r. wyniosły 429,9 tys. zł. Złożyły się na to następujące pozycje:

- dotacje PHARE (4,0 tys. zł)
- inne przychody operacyjne ((425,9 tys. zł) w tym odszkodowania (51,0 tys. zł) i przywrócenie odpisów aktualizujących (326,9 tys. zł)), przychody z tyt. egzekucji komorniczej i sądowej (25,4 tys. zł) i inne (22,5 tys. zł)

Zaś pozostałe koszty operacyjne wyniosły 598,9 tys. zł, na które złożyły się następujące pozycje:

- aktualizacja wartości aktywów niefinansowych – materiały i towary handlowe oraz należności (471,9 tys. zł)
- inne koszty operacyjne (127,1. zł) to m.inn. koszty napraw powypadkowych, likwidacja środków obrotowych, koszty reklamy , darowizny .

Przychody i koszty finansowe

Przychody finansowe w okresie 2010 r. wyniosły 1 280,9 tys. zł. Znaczące pozycje w tej grupie przychodów to:

- odsetki (1 262,1. zł),
- inne (18,8 tys. zł) - rozwiązanie rezerw na odsetki od należności , różnice kursowe.

Kosztów finansowe wyniosły łącznie 225,7 tys. zł . Na koszty złożyły się głównie :

- odsetki (117,5 tys. zł) ,
- odpisy aktualizujące na naliczone odsetki od należności (116,8 tys. zł)
- aktualizacja wartości inwestycji (11,8 tys zł).

Zyski i straty nadzwyczajne

W badanym okresie nie wystąpiły ani zyski, ani straty nadzwyczajne.

Wynik finansowy

Osiągnięty za 2010 rok. wynik finansowy brutto w wysokości 930 tys. zł oraz netto w wysokości 730 tys . zł są wyższe od ubiegłorocznych wyników odpowiednio o 54,3 % i 61,3 % . Osiągnięto to pomimo stagnacji u głównych kontrahentów będącej efektem kryzysu gospodarczego powodującej ograniczenie popytu na tradycyjne produkty (sprzęgła) oraz narastanie konkurencji cenowej firm walczących o przetrwanie uniemożliwiającej przełożenie wzrostu kosztów na ceny wyrobów .

Zestawienie poszczególnych wartości kształtujących wynik finansowy netto MOJ S.A. w badanym okresie przedstawia Tabela 6.

Tabela 6. Wyniki finansowe (2010 r. i 2009 r.)

	2010	2009	różnica	różnica
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
wynik na sprzedaży	74	54	20	38
wynik na działalności operacyjnej	-95	-385	290	-75,4
wynik brutto	930	603	327	54,3
wynik netto	730	452	277	61,3

Marża

Trudności wynikające z kryzysu gospodarczego z którymi Spółka musiała się zmierzyć takie jak :

- zaostrzająca się konkurencja na rynku szczególnie widoczna w zwiększającej się ilości podmiotów biorących udział w przetargach organizowanych przez spółki węglowe .Udział w przetargach biorą podmioty dotychczas nie współpracujące z górnictwem ,

- proponowana przez podmioty obniżka cen dostarczanych towarów niejednokrotnie do wysokości pozwalającej na realizację minimalnej marży,

- wydłużający się okres płatności za dostarczane towary,

miały bezpośredni wpływ na wysokość możliwych do uzyskania marż na sprzedaży. Spółka była zmuszona do utrzymywania niskich marż w całym I półroczu. Stopniowy wzrost zamówień w drugim półroczu, szczególnie w IV kwartale pozwolił na stopniowe podniesienie stosowanych marż.

Omawiane wielkości zostały zestawione w tabeli nr.7.

Tabela 7. Zrealizowana marża (2010 r. i 2009 r.)

	realizacja			
	2010 (tys. zł)	2009 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	różnica (%)
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (zł)	4 717,4	5 369,0	-651,6	-13,81%
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (%)	35,2%	32,5%		
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (zł)	580,8	427,9	153,0	26,34%
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (%)	33,3%	34,0%		
marża brutto na sprzedaży (zł)	5 298,2	5 796,8	-498,6	-9,41%
marża brutto na sprzedaży (%)	34,9%	32,6%		

MAJĄTEK I ŹRÓDŁA JEGO FINANSOWANIA

Struktura podstawowych pozycji bilansu

Suma bilansowa na dzień 31.12.2010 r. wyniosła 39 536 tys. zł i była większa o 4 141 tys. zł od wartości wykazanej na dzień 31.12.2009 r.

Zmiana aktywów trwałych jest głównie wynikiem wzrostu inwestycji długoterminowych o 3 011,4 tys. zł.- zakup działek rolno – budowlanych na terenie Katowic.

Nieznaczne zmiany aktywów obrotowych w stosunku do ubiegłego roku wynikają częściowo ze zmniejszenia stanu zapasów o 228 tys. zł. oraz wzrostu poziomu inwestycji krótkoterminowych. Po stronie pasywów należy odnotować niewielki wzrost kapitałów własnych oraz wzrost zobowiązań wynikających z odroczonego terminu zapłaty za zakupione działki.

Zestawienie podstawowych pozycji bilansu prezentuje Tabela 8.

Tabela 8. Podstawowe pozycje bilansu

	2010 (tys. zł)	2009 (tys. zł)	odchylenia		struktura	
			różnica (tys. zł)	różnica (%)	2010 (%)	2009 (%)
Aktywa trwałe	23 424	19 714	3 710	18,82	59,25	55,7
Aktywa obrotowe	16 112	15 681	431	2,75	40,75	44,3
Kapitał własny	32 418	31 688	730	2,30	82,0	89,53
Zobowiązania i rezerwy	7 118	3 707	3 411	92,01	18,0	10,47
Suma bilansowa	39 536	35 395	4 141	11,70	100,0	100,0

Ocena perspektyw rozwoju działalności Emitenta została zawarta w pkt. 17.

3. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu emitent jest na nie narażony.

Ryzyko związane z możliwymi zmianami w sektorze górnictwem.

Sektor górniczy w Polsce przeszedł istotną restrukturyzację organizacyjną w latach 90 ubiegłego wieku i na początku tego stulecia. W jej wyniku na rynku ostatecznie działają – Kompania Węglowa S.A. , Katowicki Holding Węglowy S.A. , Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. , Południowy Koncern Węglowy S.A. oraz Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.. Rok 2010 był dla polskich kopalń znacząco lepszy od poprzedniego. Wzrost zapotrzebowania na węgiel szczególnie koksujący pozwolił odrobić straty z roku 2009 producentom tego typu węgla. Również stabilizacja na rynku węgla energetycznego pozwoliła na nie najgorsze wyniki branży. Po stracie z roku 2009 w 2010 roku górnictwo wypracowało dodatni wynik finansowy. Jednocześnie rok 2010 wykazał mankamenty polskiego górnictwa. W polskim górnictwie brakuje środków własnych na inwestycje nie tylko rozwojowe ale również inwestycje podtrzymujące poziom produkcji. Utrzymywanie się tej sytuacji w dłuższym okresie bez zmian w finansowaniu Spółek może doprowadzić do kolejnej fali likwidacji kopalń. Z drugiej strony przykład kopalni Bogdanka (pierwsza sprywatyzowana kopalnia w Polsce) pokazuje , że umożliwienie górnictwu korzystania z możliwości pozyskiwania kapitałów na rynku przekłada się natychmiast na podjęcie programów modernizacji i rozwoju możliwości produkcyjnych umożliwiających skuteczne konkutowanie z importem węgla. Drogą Bogdanki planuje w bieżącym roku podążyć Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. . Ministerstwo Gospodarki poszukuje możliwości dla rozwiązania sytuacji w Katowickim Holdingu Węglowym S.A. Realizacja programów prywatyzacyjnych jest ponownie zagrożona stanowiskiem Związków Zawodowych działających w górnictwie. Jednakże pozyskanie środków na giełdzie znacząco może poprawić sytuację płatniczą niektórych jednostek, będących klientami Emitenta. Równocześnie powinno się to przełożyć na powrót planów inwestycyjnych a tym samym wzrost bezpośrednich zamówień na produkty Spółki.

Ryzyko ograniczonej dywersyfikacji źródeł przychodów Emitenta

Przychody Emitenta w około 47 % pozyskiwane są z polskiego sektora górnictwa węgla kamiennego. Znacząca część pozostałych przychodów jest generowana przez realizację zamówień dla przemysłu maszynowego pracującego na rzecz górnictwa. Mimo stałego wzrostu sprzedaży do innych sektorów gospodarki i ciągłego poszukiwania nowych odbiorców spoza branży górniczej cały czas Emitent w sposób istotny jest uzależniony od bieżącej koniunktury w tej branży. Ograniczenie zamówień ze strony polskiego górnictwa węgla kamiennego może powodować trudności w szybkim znalezieniu

nowego kręgu odbiorców na produkty wytwarzane przez Emitenta i wpływać na pogorszenie się jego wyników finansowych.

Emitent stara się ograniczać powyższe ryzyko poprzez dywersyfikację rynków zbytu. Pozwala ona wykorzystywać różnice w czynnikach kształtujących koniunkturę na rynkach lokalnych, zmniejszając w ten sposób prawdopodobieństwo jednoczesnego wystąpienia sytuacji kryzysowych.

Zagrożenie związane z trudnościami w pozyskaniu wykwalifikowanej kadry w przyszłości

Działalność Emitenta związana jest z zapotrzebowaniem na kadrę pracowników o wysokich kwalifikacjach zawodowych, posiadających doświadczenie i umiejętności w produkcji zaawansowanych technologicznie urządzeń. Wdrażanie nowych konstrukcji wymaga kadry inżynierskiej posiadającej doświadczenie zawodowe. Obecna sytuacja gospodarcza powodująca wzrost bezrobocia wyraźnie poprawiła możliwości pozyskania wykształconej kadry. Jednakże wobec braku szkolenia nowych kadr po likwidacji szkół zawodowych oraz możliwości powrotu drenażu polskich specjalistów przez bardziej rozwinięte a co za tym bardziej atrakcyjne płacowo gospodarki istnieje ryzyko, że w przyszłości utrudnione będzie zatrudnienie wystarczającej ilości osób z odpowiednim doświadczeniem, wykształceniem i kwalifikacjami zawodowymi pomimo przejściowej poprawy sytuacji na rynku pracy wynikającej z wzrostu poziomu bezrobocia wynikającego z kryzysu gospodarczego.

Zagrożenia ze strony konkurencji na nowych rynkach zbytu

Potencjalne zagrożenie dla Emitenta w zakresie jego działalności na rynkach pozagórnich stanowią konkurenci – zwłaszcza podmioty zagraniczne, dysponujące nowoczesnymi laboratoriami badawczo-rozwojowymi i wykorzystujące efekty ekonomii skali. Posiadają one dobrze rozbudowaną sieć sprzedaży na terenie Polski oraz mogą pozwolić sobie na agresywne pozyskiwanie klientów. MOJ S.A. jest dla klientów pozagórnich stosunkowo nowym dostawcą, dlatego – zwłaszcza w początkowym okresie obecności Emitenta na pozagórnich rynkach zbytu – jest narażony na działania konkurencji zmierzające do uniemożliwienia przejęcia części klientów. Zarząd Emitenta ocenia jednak, że Spółka jest przygotowana na tego typu działania.

4. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej z uwzględnieniem informacji w zakresie postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności Emitenta, których wartość stanowi co najmniej 10 % kapitałów własnych.

Na dzień bilansowy jak i chwilę obecną nie toczą się żadne postępowania przed sądem w stosunku do Emitenta.

5. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży emitenta ogółem, a także zmianach w tym zakresie w okresie sprawozdawczym.

Spółka jest producentem i dystrybutorem szerokiej gamy sprzętów przeznaczonych w głównej mierze dla przemysłu wydobywczego. MOJ S.A. jest również producentem sprzętu wiertniczego dla górnictwa podziemnego oraz świadczy usługi w zakresie remontów i modernizacji urządzeń wierzących. Spółka prowadzi stale prace nad nowymi wyrobami jak również modernizacją dotychczasowych wyrobów. W

ostatnim okresie wprowadziła bądź zmodernizowała m.inn. stojaki Valent , sprzęgła DUAL , TYTAN , MOJ 50 i 75 , wiertarki górnicze WGH 1,2 i 3.

Klientom sektora energetyki , przemysłu maszynowego, hutniczego, cementowego, stoczniowego, maszynowego i papierniczego oferuje sprzęgła, przekładnie, motoreduktory, hamulce, wały Kardana.

W 2010 r. spadła wartość sprzedanych wyrobów o 18,9% w stosunku do roku poprzedniego. Spadek najbardziej dotknął sprzedaż stojaków VALENT i sprzęgieł. Istotny przyrost wartości sprzedaży odnotowano w usługach (28,6 %) i częściach zamiennych (25,3%). Intensywna działalność marketingowa i poszerzenie asortymentu pozwoliło również uzyskać wzrost sprzedaży towarów i materiałów (38,7%).

Przychody ze sprzedaży w podziale na asortyment zostały zaprezentowane w postaci tabelarycznej.

Tabela 9. Przychody ze sprzedaży wg asortymentu.

Asortyment	realizacja					
	2010 (tys. zł)	%	2009 (tys. zł)	%	Różnica (tys. zł)	różnica (%)
Wyroby i usługi, w tym:	13 418	88,5	16 542	92,9	-3 124	-18,88
- sprzęgła	5 560	36,7	7 273	40,9	-1 714	-23,56
- sprzęt wiertniczy	1 492	9,8	1 651	9,3	-159	-9,65
- pozostałe	1 228	8,1	1 233	6,9	-5	-0,43
- stojaki Valent	658	4,3	2 871	16,1	-2 213	-77,09
- części	1 433	9,5	1 144	6,4	289	25,27
- usługi	3 048	20,1	2 369	13,3	679	28,64
Towary i materiały	1 745	11,5	1 258	7,1	487	38,68
Razem	15 163	100,0	17 800	100,0	-2 637	-14,81

- 6. Informacje o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10% przychodów ze sprzedaży ogółem – nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z emitentem.**

Emitent działa na rynku krajowym i zagranicznym.

Podział osiągniętych w 2010 r. przychodów wg kryterium geograficznego przedstawia poniższa tabela.

Tabela 10. Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży

	2010 (tys. zł)	%
Przychody ze sprzedaży produktów	13 418	88,5
<i>w tym eksport</i>	836	5,5
<i>w tym kraj</i>	12 582	83,0
Przychody ze sprzedaży towarów	1 745	11,5
<i>w tym eksport</i>	116	0,8
<i>w tym kraj</i>	1 628	10,7
Ogółem przychody	15 163	100,0
<i>w tym eksport</i>	953	6,3
<i>w tym kraj</i>	14 210	95,6

Głównym rynkiem zbytu Emitenta w kraju pozostał przemysł wydobywczy tym bardziej, że w grupie innych odbiorców znajduje się spora liczba odbiorców z tak zwanego zaplecza górniczego produkującego urządzenia dla górnictwa (wyroby MOJ S.A. są podzespołami tych urządzeń.) Jednakże Spółka z pozytywnym skutkiem pracuje nad pozyskiwaniem nowych klientów spoza rynku górniczego. Strategicznym kierunkiem rozwoju MOJ S.A. na najbliższe lata jest stopniowe zwiększenie udziału przychodów pochodzących z pozagórnicznych rynków zbytu jak również utrzymanie swojej pozycji na rynku producentów urządzeń dla górnictwa. Umożliwić to powinny wdrożenia nowych produktów jak np. stojak cierny podporowy, nowe wzory wiertarek górniczych. Aktualny stan podziału sprzedaży na górnictwo i rynek pozostały prezentuje poniższa tabela.

Tabela 11. Struktura branżowa przychodów ze sprzedaży w 2010 r.

SEGMENTY RYNKU	2010 r.	
	Wartość sprzedaży (tys. zł)	%
KRAJ	14 210	93,7
<i>w tym :</i>		
Górnictwo	7 133	47,0
Przemysł	2 084	13,7
Inni	4 993	32,9
EKSPORT	953	6,3
OGÓŁEM	15 163	100,0

Największy udział w sprzedaży Emitenta w 2010 roku posiadała Kompania Węglowa, Katowicki Holding Węglowy oraz Jastrzębska Spółka Węglowa.

Nie występują żadne – poza handlowymi – formalne powiązania pomiędzy Emitentem a wyżej wymienionymi podmiotami.

Emitent zaopatruje się w materiały do produkcji głównie na rynku polskim. Z podmiotami zagranicznymi współpracuje w zakresie zaopatrzenia w półprodukty do produkcji własnej oraz towary handlowe. Spółka nie posiada dostawcy, którego wartość dostaw realizowana do Emitenta byłaby równa lub przekraczała 10% wartości przychodów ze sprzedaży. Emitent nie jest również uzależniony od żadnego podmiotu z którym współpracuje w zakresie dostaw towarów.

7. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności emitenta, w tym znanych emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji.

Emitent, w okresie sprawozdawczym, podpisał następujące umowy znaczące w rozumieniu § 2 ust. 1 pkt 51 „Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 r w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych:

- znaczącą umowę sprzedaży sprzętów do kopalń Kompani Węglowej S.A. w dniu 06.04.2010 r., na kwotę 335 tys. zł. Łączna kwota transakcji zawartych z tym podmiotem za 12 miesięcy przekroczyła kwotę 3 202,9 tys. zł. Emitent poinformował o zawarciu znaczącej umowy w Raporcie bieżącym nr 7/2010.

- znaczące umowy na wykonanie remontów maszyn i urządzeń górniczych w latach 2010 – 2012 dla KHW S.A. KWK Mysłowice –Wesoła na kwotę 2 414 ,0 tys. zł. Łączna kwota transakcji zawartych z tym podmiotem za 12 miesięcy przekroczyła kwotę 4 529 tys. zł. Emitent poinformował o zawarciu znaczącej umowy w Raporcie bieżącym nr 17/2010.

W okresie sprawozdawczym obowiązywały następujące polisy ubezpieczeniowe:

- Generali TU S.A. – ubezpieczenie członków Zarządu (D&O) (do 27.10.2010 r)
- Generali TU S.A. -. ubezpieczenie członków Zarządu (D&O) (od 28.10.2010 r do 27.10.2011 r.)
- Generali TU S.A. – umowa w zakresie ubezpieczenia komunikacyjnego , odpowiedzialności cywilnej , ubezpieczenia majątkowego (od 29.10.2009r. do 28.10.2010 r.)
- Generali TU S.A. – umowa w zakresie ubezpieczenia komunikacyjnego , odpowiedzialności cywilnej , ubezpieczenia majątkowego (od 29.10.2010 r. do 28.10.2011 r.)

8. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania.

Spółka nie posiada podmiotów zależnych.

. Spółka MOJ S.A. należy do Grupy Kapitałowej FASING, gdzie podmiotem dominującym w stosunku do Emitenta jest przedsiębiorstwo działające pod firmą Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych Grupa Kapitałowa FASING S.A. z siedzibą w Katowicach. Spółka dominująca posiadała w dniu 31.12.2010 r. 4 593 475 akcji, stanowiących 53,67% akcji ogółem i dających jej 69,15% głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta .

9. Opis transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli jednorazowa lub łączna wartość transakcji zawartych przez dany podmiot powiązany w okresie od początku roku obrotowego przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 500 000 euro.

Suma transakcji z podmiotami powiązanymi w okresie roku , w żadnym przypadku nie przekroczyła kwoty 500 000 euro. Wszystkie transakcje były zawierane na warunkach rynkowych.

10. Informacje o zaciągniętych kredytach, umowach pożyczek, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, oraz otrzymanych poręczeniach i gwarancjach.

Tabela 12. Kredyty wg stanu na dzień (31.12.2010 r.)

Nazwa instytucji finansowej	Rodzaj	Kwota kredytu (zł)	Kwota pozostająca do spłaty (zł)	Data podpisania umowy	Okres kredytowania	Stopa %	Zabezpieczenie
Deutsche Bank PBC S.A. O/Katowice	kredyt w rachunku bieżącym	500 000,00	1 156,57	10.09.2007	01.09.2011	zmienna	sądowy zastaw na zapasach na 500 tys. zł, pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem, weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, cesja praw z polisy ubezpieczenia zapasów
PKO BP S.A.O/Katowice	kredyt w rachunku bieżącym	500 000,00	0	12.06.2006. aneks nr 7/2009 –przedłużenie kredytu	11.06.2011	zmienna	weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, oświadc. O poddaniu się egzekucji, zastaw rejestrowy na 204 500,00 zł.
BOŚ S.A. O/Katowice	kredyt obrotowy w -ku bieżącym	350 000,00	91,78	24.09.2007	16.09.2011	zmienna	weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, pełnomocnictwo do rachunku .
BGŻ S.A. O/Rybnik	kredyt obrotowy w rachunku bieżącym	500 000,00	0	04.10.2010 r.	04.10.2011	zmienna	weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, cesja praw z polisy ubezpiecz., ośw.o poddaniu się egzek., zastaw rejestrowy 592.200,00 Zł.
RAZEM KREDYTY		1 850 000,00	1 248,35				

W dniu 31.12.2010 r. Spółka posiadała cztery kredyty w rachunku bieżącym. Na dzień 31.12.2010 r. saldo wykorzystania kredytów wynosi 1 248,35 zł.

Poręczenia otrzymane na dzień 31.12.2010 r.

Data udzielenia	KWOTA (w zł)	Dla	PORĘCZYCIEL	Przedmiot poręczenia	Rodzaj poręczenia	Udzielone do dnia
17.01.2008	700 000,00	MOJ za zobow.Fasing Centrum sp. z o.o.	Grupa Kapitałowa FASING SA	pożyczka	poręczenie wekslowe	31.01.2015 -spłata pożyczki
20.08.2010	500 000,00	Deutsche Bank PBC Oddz. K-ce	Grupa Kapitałowa FASING SA	kredyt w rachunku bieżącym	poręczenie wekslowe	01.09.2011
RAZEM	1 200 000,00					

Ponadto Spółka posiada gwarancję Banku PKO BP S.A. do kwoty 18 tys. zł. na tzw. Flotę (korzystanie z kart paliwowych w stacji PKN ORLEN).

11. Informacje o udzielonych pożyczkach, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, a także udzielonych poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek, poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym emitenta.

Wartość udzielonych przez Emitenta pożyczek w 2010 roku wyniosła łącznie 414,0 tys. zł. , w tym:
- jednostkom powiązanym 414,0 tys. zł. z maksymalnym termin wymagalności do 31.08.2014 r.
Wartość pożyczek udzielonych w latach poprzednich i w roku 2010 pozostająca do spłaty na dzień 31.12.2010 r. wyniosła 6 668,3 tys. zł.

Łączna wartość udzielonych przez Emitenta poręczeń wekslowych i cywilnych na koniec okresu sprawozdawczego wyniosła 3 364,5 tys. zł. , w tym 800,0 tys. zł. za zobowiązania jednostek powiązanych.

W okresie sprawozdawczym Spółka nie udzielała żadnych gwarancji.

12. W przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem – opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji.

W 2010 r. Spółka nie przeprowadziła żadnej nowej emisji akcji.

13. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok.

Zarząd MOJ S.A. nie publikował prognoz finansowych na 2010 r.

14. Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.

W dniu 31.12.2010 r. suma należności krótkoterminowych oraz środków pieniężnych w kasie i na rachunkach wyniosła 8 830,3 tys. zł. Była ona większa od wartości zobowiązań krótkoterminowych o 2 614,5 tys. zł. Wolne środki pieniężne Spółka inwestowała także w postaci udzielonych pożyczek.

Na dzień bilansowy 31.12.2010 r. wskaźniki płynności utrzymywały się na wysokich poziomach – wskaźnik **płynności bieżącej** wyniósł **2,59** (spadek o 3,45 pp); **wskaźnik szybkiej płynności** wyniósł **2,51** (spadek o 1,56 pp). Spadek wskaźników płynności jest wynikiem zawarcia pod koniec grudnia umowy zakupu nieruchomości w Katowicach.

Zarząd Spółki dobrze ocenia sytuację finansową MOJ S.A.

15. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwości zmian w strukturze finansowania tej działalności.

Planowane przez Spółkę inwestycje w środki trwałe (zakupy i modernizacje), prace konstrukcyjne nad nowymi produktami i polepszeniem wyrobów będących w dotychczasowej ofercie Spółki zostaną sfinansowane ze środków własnych. Spółka w 2011 roku planuje podjąć się prac związanych z zakupem terenów w granicach administracyjnych Katowic, ich uzbrojeniem, podziałem na działki, uzyskaniem warunków zabudowy, opracowaniem projektów ich zabudowy, a w kolejnych latach ewentualną ich zabudowę i przygotowaniem do sprzedaży. Realizację tych zamierzeń Spółka zamierza sfinansować ze środków własnych i ewentualnie pozyskanych kredytów inwestycyjnych.

16. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za okres sprawozdawczy z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.

Do nietypowych czynników, wpływających na osiągnięty w 2010 r. wynik finansowy MOJ S.A. należy zaliczyć utrzymującą się stagnację po kryzysie finansowym i gospodarczym szczególnie w I półroczu w kraju przekładający się na wstrzymanie inwestycji w górnictwie, wycofywanie się spółek węglowych z ogłoszonych przetargów na dostawy maszyn i urządzeń bądź ich przesuwanie w czasie. Zarząd ocenia, wpływ tych zdarzeń jako odczuwalny pogarszający możliwość generowania zysków przez Emitenta. Oczekuje się, że poprawa sytuacji w IV kwartale 2010 r. jest sygnałem przełamania stagnacji rynku i można oczekiwać szczególnie w II półroczu br. bardziej odczuwalny poprawy popytu na produkty Spółki.

17. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności emitenta.

Czynniki wewnętrzne

Siły:

- szeroki asortyment wytwarzanych wyrobów o stopniu zróżnicowania pozwalającym na występowanie na kilku segmentach rynku,
- wysoka jakość oferowanych produktów i usług,
- prace nad nowymi produktami,
- atrakcyjność cen i warunków sprzedaży,
- własne zaplecze konstrukcyjno-technologiczne,
- bardzo dobra znajomość rynku górniczego,
- doświadczona kadra konstrukcyjna,
- silna marka na polskim rynku górniczym,
- możliwość realizacji zamówień o nietypowym charakterze,
- profesjonalne doradztwo technologów Spółki w zakresie doboru parametrów technicznych,
- serwis własnych produktów,
- współpraca z jednostkami badawczo-rozwojowymi.

Słabości:

- wysoki udział odbiorców jednej branży -sektora wydobywczego,
- stosunkowo mały udział sprzedaży wyrobów na rynki zagraniczne.

Czynniki zewnętrzne:

Szanse:

- szeroki rynek zbytu na sprzęła i urządzenia techniki napędowej poza rynkiem górniczym, stwarzający szansę dywersyfikacji sprzedaży Spółki,
- lokalizacja Spółki w regionie śląskim, silnie uprzemysłowionym, co ułatwia dostęp do potencjalnego klienta,

Zagrożenia:

- skutki światowego kryzysu finansowego i gospodarczego z 2009 r.
- emigracja zarobkowa wysokokwalifikowanych polskich pracowników do zachodnich krajów Unii Europejskiej,
- silna konkurencja zagraniczna na pozagórniczych rynkach zbytu,
- brak rozstrzygnięć o źródłach finansowania inwestycji w górnictwie.

Perspektywy rozwoju MOJ S.A. :

Zawierane umowy z firmami górniczymi i około górniczymi wskazują na przełamanie skutków kryzysu i możliwość powrotu wyników do poziomu z roku 2008.

Ponadto dążymy do zmniejszenia udziału sektora wydobywczego w przychodach ze sprzedaży ogółem. Dlatego też podjęła działania w kierunku pozyskania podmiotów działających w innych sektorach gospodarki. Kierunek ekspansji Spółki na rynki pozagórnicze obejmuje przede wszystkim: energetykę, cementownictwo, hutnictwo, przemysł maszynowy.

Zakres produktowy przeznaczony dla „nowych” odbiorców obejmuje szeroką gamę sprzętów, przekładnie, motoreduktory, napędy, wały Kardana i hamulce.

Poczynione inwestycje w zakresie zakupu i modernizacji środków trwałych pozwolą zwiększyć sprawność działania Emitenta, poprawić jakość wytwarzanych produktów oraz umożliwią podjęcie produkcji nowych wyrobów, które były dotychczas poza jego możliwościami technicznymi.

Ponadto Spółka podjęła działania w nowym obszarze jakim są inwestycje związane z rynkiem nieruchomości.

18. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową.

W okresie sprawozdawczym nie nastąpiły zmiany w zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta.

19. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących emitenta w okresie sprawozdawczym, zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz uprawnienia osób zarządzających, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

W okresie sprawozdawczym nie zmienił się skład osób zarządzających w stosunku do roku poprzedzającego. Nie było również zmian w składzie Rady Nadzorczej.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 28 czerwca 2010 r. ponownie wybrały w/w osoby na pełnienie swoich obowiązków w kolejnej drugiej kadencji Rady Nadzorczej.

Rada Nadzorcza drugiej kadencji na swoim inauguracyjnym posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2010 r. wybrała Zarząd na kolejną kadencję w dotychczasowym składzie.

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnienia reguluje Statut Spółki. Członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza. Szerzej zasady te są omówione również w załączniku do sprawozdania -Oświadczeniu Zarządu o stosowaniu Ładu Korporacyjnego.

Zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności Członków Zarządu określa Regulamin Organizacyjny Spółki oraz Regulamin Zarządu.

Statut Spółki nie przewiduje szczególnych uprawnień dla Zarządu w zakresie prawa do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

20. Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcia.

Emitent nie zawarł takich umów.

21. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiowych opartych na kapitale emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku gdy emitentem jest jednostka dominująca lub znaczący inwestor – oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym – obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym.

Wartość wynagrodzeń otrzymanych w 2010 r. przez osoby zarządzające i nadzorujące prezentują tabele nr 14 i 15 . W Spółce nie funkcjonują żadne odrębne programy motywacyjne lub premiowe oparte na kapitale Emitenta .

Tabela 14. Rada Nadzorcza

L.p.	Nazwisko i imię	Kwota wynagrodzenia (zł)
1.	Bik Andrzej	47 087,00
2.	Bik Kazimierz	41 751,00
3.	Czypionka Sebastian	41 751,00
4.	Jarosz Marcin	41 751,00
5.	Klank Maksymilian	41 751,00

Tabela 15. Zarząd

L.p.	Nazwisko i imię	Kwota wynagrodzenia (zł)
1.	Kosecki Andrzej	265 024,71
2.	Kołodziej Henryk	178 891,22

22. W przypadku spółek kapitałowych – określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących (dla każdej osoby oddzielnie).

Tabela 16. Struktura akcji na dzień 31.12.2010 r.

Seria akcji	Liczba wyemitowanych akcji danej serii (szt.)	Wartość nominalna jednej akcji danej serii (zł)	Opis
A	4 293 475	1,00	Akcje imienne, dwukrotnie uprzywilejowane co do głosu
B	315 525	1,00	Akcje zwykłe na okaziciela
C	440 000	1,00	Akcje zwykłe na okaziciela
D	160 000	1,00	Akcje zwykłe na okaziciela
E*	3 350 000	1,00	Prawo do akcji zwykłych na okaziciela
ŁĄCZNA LICZBA AKCJI: 8 559 000		ŁĄCZNA WARTOŚĆ NOMINALNA: 8 559 000 zł	-----

Na dzień 31.12.2010 r. Pan Henryk Kołodziej – Wiceprezes Zarządu – posiadał 3 005 akcji serii B oraz 5 000 akcji serii C. Prezes Zarządu – Pan Andrzej Kosecki nie posiadał akcji Emitenta.

Na dzień 31.12.2010 r. członkowie Rady Nadzorczej MOJ S.A. nie posiadali akcji Emitenta.

23. Wskazanie akcjonariuszy posiadających, bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu emitenta, wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu.

W okresie sprawozdawczym Emitent nie otrzymał zawiadomień dotyczących zbycia lub nabycia akcji MOJ S.A. przez osoby trzecie. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień 31.12.2010 r. zawiera tabela nr.17

Tabela 17. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu.

Nazwa podmiotu	Liczba posiadanych akcji	Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym Emitenta	Liczba głosów wynikających z posiadanych akcji	Procentowy udział głosów w ogólnej liczbie głosów
GK FASING S.A.	4 593 475	53,67	8 886 950	69,15

Według ustaleń Emitenta, dwie spółki posiadają obecnie pośrednio powyżej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu poprzez posiadane udziały w GK FASING S.A., są to:

- Karbon 2 Sp. z o.o.- według posiadanej przez Emitenta wiedzy, spółka ta posiada 55,61% akcji GK FASING S.A., co daje jej pośrednio 29,85%-owy udział w kapitale zakładowym Emitenta oraz pośrednio 38,45%-owy udział w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta ;
- Bank Gospodarstwa Krajowego S.A. - według posiadanej przez Emitenta wiedzy, spółka ta posiada 16,82% akcji GK FASING S.A., co daje jej pośrednio 9,03% udziałów w kapitale zakładowym Emitenta oraz pośrednio 11,63% udziałów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta ;

24. Informacje o znanych emitentowi umowach (w tym również zawartych pod dniem bilansowym) w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Według stanu na dzień przekazania raportu Spółka nie jest w posiadaniu informacji o umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych jej akcjonariuszy.

25. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta, wraz z opisem tych uprawnień.

Według posiadanych przez Emitenta informacji, jednostka dominująca w stosunku do MOJ S.A. – przedsiębiorstwo Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych Grupa Kapitałowa S.A. – posiada pakiet 4 293 475 imiennych akcji serii A, dwukrotnie uprzywilejowanych co do głosu, który wraz z 300 000 akcji serii B na okaziciela, daje temu podmiotowi 69,15% głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

26. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.

Nie dotyczy.

27. Informacja o:

- a) dacie zawarcia przez emitenta umowy, z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, o dokonanie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz określenie, na jaki okres została ona zawarta**

Uchwałą z dnia 21 czerwca 2010 r., Rada Nadzorcza Emitenta dokonała wyboru biegłego rewidenta – Pana Józefa Jędrusika z firmy MW RAFIN Sp. z o.o. Spółka Komandytowa z siedzibą w Sosnowcu , ul. Kilińskiego 54/III/3 , wpisanego na listę uprawnionych do badania sprawozdań finansowych w Krajowej Radzie Biegłych Rewidentów pod nr 6046/2643 jako uprawnionego do badania sprawozdań finansowych oraz dokonywania przeglądu sprawozdania finansowego Emitenta w roku 2010.

Działając na podstawie w/w uchwały, Emitent zawarł umowy o dokonanie przeglądu sprawozdania finansowego Spółki za rok 2010 oraz przeglądu jednostkowego za I półrocze 2010 r.. Umowy zostały zawarte na okres od 10 lipca 2010 r. do 31 marca 2011 r.

- b) łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z tytułu badania i przeglądu sprawozdania finansowego oraz, jeżeli spółka sporządza skonsolidowane**

sprawozdanie finansowe, z tytułu badania i przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, dotyczącego danego roku obrotowego,

Łączna wysokość wynagrodzenia z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych za 2010 r. z tytułu przeprowadzenia przeglądu sprawozdania finansowego za pierwsze półrocze 2010 r. oraz badania i oceny sprawozdania finansowego za 2010 r. wynosi 13 600 zł plus VAT.

c) pozostałej łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z innych tytułów niż określone w lit. b, dotyczącego danego roku obrotowego,

MW Marian Wcisło Biuro Usług Rachunkowości i Finansów Spółka Jawna z siedzibą w Sosnowcu , al. Zwycięstwa 3 otrzymała łącznie w 2010 roku wynagrodzenie w wysokości 27 802 zł plus VAT z innych tytułów (doradztwo podatkowe, szkolenia) niż określonych w lit.b

d) informacje określone w lit. b i c należy podać także dla poprzedniego roku obrotowego.

MW Marian Wcisło Biuro Usług Rachunkowości i Finansów Spółka Jawna z siedzibą w Sosnowcu , al. Zwycięstwa 3 otrzymała łącznie w 2009 roku wynagrodzenie w wysokości 69 600 zł plus VAT z tytułu doradztwa podatkowego.

28. Informacje uzupełniające – ważniejsze wydarzenia formalno-prawne w 2010 roku.

- a) 10 luty 2010: odwołanie prokury udzielonej Panu Witoldowi Włodarzowi i udzielenie prokury Panu Jerzemu Górze.
- b) 19 luty 2010 : publikacja tekstu jednolitego Statutu Spółki po zmianach w 2009 r.
- c) 6 kwiecień 2010 : zawarcie znaczącej umowy z Kompanią Węglową na dostawy sprzętów,
- d) 28 czerwca 2010: przyjęcie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy sprawozdania Rady Nadzorczej MOJ S.A. za 12 miesięcy 2009 roku.
- e) 28 czerwca 2010: zatwierdzenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy sprawozdania Zarządu MOJ S.A. za 12 miesięcy 2009 roku.
- f) 28 czerwca 2010: zatwierdzenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy sprawozdania finansowego za 2009 rok.
- g) 28 czerwca 2010: zatwierdzenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podziału zysku
- h) 28 czerwca 2010: udzielenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy absolutorium członkom Zarządu MOJ S.A. za 2009 rok .
- i) 28 czerwca 2010: udzielenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy

absolutorium członkom Rady Nadzorczej MOJ S.A.

- j) 28 czerwca 2010: wybór członków Rady Nadzorczej na nową kadencję przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy
- k) 28 czerwca 2010: powołanie przez Radę Nadzorczą Zarządu na nową kadencję,
- m) 6 sierpień 2010 : rejestracja . zmian w STATUCIE przez Sąd Rejonowy w Katowicach –Wschód
- n) 9 sierpień 2010 : podpisanie znaczącej umowy z KHW S.A.
- o) 23 grudzień 2010 podpisanie znaczącej umowy zakupu nieruchomości w Katowicach.

Henryk Kołodziej

Wiceprezes Zarządu MOJ S.A.

Andrzej Kosecki

Prezes Zarządu MOJ S.A.

Załączniki:

1. Oświadczenie Zarządu o stosowaniu ładu korporacyjnego.

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego