



Raport SA-R 2011

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU MOJ S.A. Z DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI W 2011 R.

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Katowice, dnia 27 kwietnia 2012 r.

1. Podstawowe informacje o Emitencie

Okres sprawozdawczy oraz osoby Zarządzające i Nadzorujące

Niniejsze opracowanie prezentuje dane finansowe MOJ S.A. za okres od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2011 r. Dane porównywalne dotyczą okresu do 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2010 r.

W badanym okresie funkcję w Zarządzie pełnili panowie:

- a) Andrzej Kosecki Prezes Zarządu, Dyrektor Naczelny
- b) Henryk Kołodziej Wiceprezes Zarządu, Dyrektor ds. Technicznych

W Radzie Nadzorczej Spółki zasiadali:

- pan Andrzej Ryszard Bik,
- pan Sebastian Piotr Czypionka,
- pan Marcin Jarosz,
- pan Kazimierz Bik .
- pan Maksymilian Klank – do dn. 29 czerwca 2011 r.
- pan Marian Bąk – od 29 czerwca 2011 r.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 29 czerwca 2011 r. przyjęło rezygnację Pana Maksymiliana Klanka z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej MOJ S.A. i powołało w skład Rady Pana Mariana Bąka.

Przedmiot działalności

Spółka zajmuje się produkcją i dystrybucją urządzeń i narzędzi, głównie dla potrzeb przemysłu wydobywczego, ze szczególnym uwzględnieniem sektora górnictwa podziemnego. Są to przede wszystkim sprzęgła i urządzenia wiertnicze oraz od 2009 r. stojaki cierne.

W ramach strategii rozszerzania rynków zbytu Spółka podejmuje i kontynuuje działania umożliwiające zaspokojenie jak najszerszego zakresu potrzeb przemysłu energetycznego w dziedzinie sprzętów wszelkiego zastosowania. Oprócz przemysłu górniczego i energetycznego oferta Spółki kierowana jest w dużym stopniu także do :

- przedsiębiorstw przemysłu cementowego i stocznioowego ;
- producentów przekładni, przenośników taśmowych, kubelkowych, zgrzeblowych itp., pomp, wentylatorów i kruszarek;
- przedsiębiorstw przemysłu cukrowniczego, drzewnego i papierniczego

Na rynku górnictwa Spółka jest producentem oraz dostawcą wysokiej jakości urządzeń tzw. „małej mechanizacji górnictwa”. Spółka oferuje sprzęgła, sprzęt wiertniczy (wiertarki i kotwiarki), klucze dynamometryczne, pompy, agregaty hydrauliczne, smarownice, podpory oraz świadczy usługi w zakresie remontów oferowanych produktów i towarów.

Podejmując działania mające na celu poszerzenie własnego obszaru działalności i lepszego wykorzystania posiadanych mocy Spółka podjęła się świadczenia usług remontowych i konserwacyjnych wyrobów innych producentów maszyn i urządzeń dla górnictwa.

W ofercie MOJ S.A. znajdują się wyroby własne, jak i produkty innych wytwórców – głównie sprzęgła, a także wały kardana, przekładnie i motoreduktory. Dzięki kompleksowej ofercie przeznaczonej dla odbiorców działających w różnych sektorach przemysłu, Spółka zwiększa swoje udziały w rynkach pozagórnictwa.

Spółka posiada Dział konstrukcyjno – technologiczny prowadzący między innymi prace nad nowymi produktami oraz modernizacją dotychczas wytwarzanych produktów. Nowe wdrożenia oraz unowocześnianie oferty umożliwia Spółce sprostanie wymogom stawianych przez rynek.

Równocześnie Zarząd Spółki mając świadomość skomplikowanej sytuacji gospodarczej, wyciągając wnioski z konsekwencji uzależnienia się od jednej grupy odbiorców podjął decyzję o dywersyfikacji działalności. Takim działaniem jest zaangażowanie się w branżę deweloperską. W tym celu Spółka zakupiła w grudniu 2010 roku oraz w czerwcu 2011 roku tereny w Katowicach. W 2012 roku Spółka planuje opracowanie projektu zagospodarowania terenu i podziału na mniejsze działki oraz po uzyskaniu warunków zabudowy zamierza zainwestować w uzbrojenie terenu (droga, kanalizacja, woda, gaz i prąd) i w budowę osiedla mieszkaniowego.

Aktualny wykaz działalności Spółki zgodny z PKD 2007:

1. Odlewnictwo metali lekkich (PKD-24.53.Z),
2. Obróbka mechaniczna elementów metalowych (PKD-25.62.Z),
3. Obróbka metali i nakładanie powłok na metale (PKD-25.61.Z),
4. Produkcja narzędzi (PKD-25.73.Z),
5. Produkcja elektrycznych silników, prądnic i transformatorów (PKD-27.11.Z),
6. Produkcja sprzętu i wyposażenia do napędu hydraulicznego i pneumatycznego (PKD-28.12.Z),
7. Produkcja pozostałych pomp i sprężarek (PKD-28.13.Z),
8. Produkcja łożysk, kół zębatach, przekładni zębatach i elementów napędowych (PKD-28.15.Z),
9. Produkcja maszyn dla górnictwa i do wydobywania oraz budownictwa (PKD-28.92.Z),
10. Naprawa i konserwacja maszyn (PKD-33.12.Z),
11. Naprawa i konserwacja urządzeń elektrycznych (PKD-33.14.Z),
12. Instalowanie maszyn przemysłowych, sprzętu i wyposażenia (PKD-33.20.Z),
13. Wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (PKD-35.30.Z),
14. Sprzedaż hurtowa paliw i produktów pochodnych (PKD-46.71.Z),
15. Sprzedaż hurtowa odpadów i złomu (PKD-46.77.Z),
16. Sprzedaż hurtowa nie wyspecjalizowana (PKD-46.90.Z),
17. Transport drogowy towarów (PKD-49.41.Z),
18. Magazynowanie i przechowywanie pozostałych towarów (PKD-52.10.B),
19. Kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek (PKD-68.10.Z),
20. Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi (PKD-68.20.Z),
21. Pozostałe formy udzielania kredytów (PKD-64.92.Z),
22. Pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych (PKD-64.99.Z),
23. Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD-77.39.Z),
24. Wytwarzanie energii elektrycznej (PKD-35.11.Z),
25. Przesyłanie energii elektrycznej (PKD-35.12.Z),
26. Dystrybucja energii elektrycznej (PKD-35.13.Z),
27. Handel energią elektryczną (PKD-35.14.Z),
28. Wytwarzanie paliw gazowych (PKD-35.21.Z),
29. Dystrybucja paliw gazowych w systemie sieciowym (PKD-35.22.Z),
30. Handel paliwami gazowymi w systemie sieciowym (PKD-35.23.Z),
31. Realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków (PKD-41.10),
32. Roboty związane z budową rurociągów przesyłowych i sieci rozdzielczych (PKD-42.21.Z),
33. Roboty związane z budową linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych (PKD-42.22.Z),
34. Roboty związane z budową obiektów inżynierii wodnej (PKD-42.91.Z),

35. Roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD-42.99.Z),
36. Działalność agentów zajmujących się sprzedażą maszyn, urządzeń przemysłowych, statków i samolotów (PKD-46.14.Z),
37. Działalność agentów specjalizujących się w sprzedaży pozostałych określonych towarów (PKD-46.18.Z),
38. Magazynowanie i przechowywanie paliw gazowych (PKD-52.10.A),
39. Produkcja nawozów i związków azotowych (PKD-20.15.Z),
40. Zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne (PKD-38.11.Z),
41. Obróbka i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne (PKD-38.21.Z).

2. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, ujawnionych w sprawozdaniu finansowym, w szczególności opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na działalność emitenta i osiągnięte przez niego zyski lub poniesione straty w okresie sprawozdawczym, a także omówienie perspektyw rozwoju działalności emitenta

RACHUNEK WYNIKÓW

Przychody ze sprzedaży ogółem

Rok 2011 był pod względem koniunktury bardzo zmienny. Duża niepewność i nerwowość na rynkach finansowych powstrzymywała przed decyzjami inwestycyjnymi firmy działające na rynku. Dyskusja nad tzw. pakietem klimatycznym wstrzymuje inwestycje w branży energetycznej. Działania na rzecz redukcji długu publicznego powoli wygaszały tempo inwestycji w infrastrukturze - przesunięcia w czasie planów budowy autostrad i dróg ekspresowych oraz wstrzymanie modernizacji pozostałych dróg. Za to dobra koniunktura na węgiel przekładająca się na wzrost cen węgla pozwoliła poprawić sytuację finansową spółek górniczych (nawet przy tym samym poziomie wydobywania). Wynik finansowy netto górnictwa węgla kamiennego za 2011 rok wyniósł 2,89 mld zł. Pozwoliło to na znaczące zwiększenie zamówień z tego sektora gospodarki szczególnie w IV kwartale. Właśnie w czwartym kwartale 2011 r. Spółka osiągnęła ze sprzedaży 6 004,1 tys. zł znacznie przekraczając wyniki poprzednich kwartałów i ubiegłego roku. Pozwoliło to w skali całego roku 2011 osiągnąć wzrost przychodów o 38,2 % w stosunku do roku 2010. Wyższe wyniki o 19,71 % osiągnięto zarówno w sprzedaży wyrobów własnych i usług jak i w sprzedaży towarów i materiałów o 180,72 %.

Pomimo osiągnięcia bardzo dobrych wyników na sprzedaży należy zauważyć, że Spółka musiała zmierzyć się z trudnościami takimi jak:

- ostra konkurencja na rynku szczególnie widoczna w zwiększającej się ilości podmiotów biorących udział w przetargach organizowanych przez spółki węglowe (udział w przetargach biorą podmioty dotychczas nie współpracujące z górnictwem),
- proponowanymi przez konkurencję obniżkami cen dostarczanych towarów niejednokrotnie do wysokości kosztów ich wytworzenia,
- stosunkowo długim okresem płatności za dostarczane towary,
- brakiem możliwości korekty cen z powodu wzrostu kosztów zaopatrzeniowych w związku z ustalaniem poziomu cen w drodze przetargów publicznych rozstrzyganych na cały rok w IV kwartale roku poprzedniego lub w I kwartale roku sprawozdawczego.

Tabela 1. Przychody netto ze sprzedaży (2011 i 2010)

	Realizacja 2011 (tys. zł)	Realizacja 2010 (tys. zł)	Różnica (tys. zł)	Różnica (%)
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, w tym:	20 960	15 163	5 797	38,23
Przychody netto ze sprzedaży produktów	16 063	13 418	2 644	19,71
Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	4 897	1 745	3 153	180,72

Struktura przychodów ze sprzedaży produktów i usług

Podstawowym elementem dochodów Spółki jest sprzedaż własnych wyrobów i usług. Ich udział w strukturze sprzedaży w 2011 r. wyniósł 76,6 % .Wzrost sprzedaży w tym segmencie w stosunku do roku 2010 uzyskano prawie we wszystkich grupach - w sprzedaży sprzęgieł , sprzętu wiertniczego i stojaków podporowych . Utrzymanie wzrostu jest możliwe dzięki dbałości o wysoką jakość oferowanych wyrobów, stałym ich udoskonalaniu i dostosowywaniu do zgłaszanych wymagań przez kontrahentów. Istotnym jest również wzrost działalności Spółki w zakresie promocji i reklamy.

Największy wzrost sprzedaży osiągnięto w segmencie towarów i materiałów. Jest to głównie efekt realizacji umowy dostaw do kopalń Kompani Węglowej kształtowników stalowych przy niskiej marży jednostkowej , ale wysokich obrotach. Szczegółowe zestawienie przychodów ze sprzedaży za 2011 r. zawiera Tabela 2

Tabela 2. Przychody ze sprzedaży wg asortymentu (2011 r. i 2010 r.)

Asortyment	2011		2010		różnica	
	tys. zł	%	tys. zł	%	tys. zł	-pp
Wyroby i usługi, w tym:	16 063	76,6	13 418	88,5	2 644	19,71
- wyroby	13 074	62,4	10 371	68,4	2 703	26,06
- usługi	2 989	14,3	3 048	20,1	-59	-1,92
Towary i materiały	4 897	23,4	1 745	11,5	3 153	180,72
Razem	20 960	100,0	15 163	100,0	5 797	38,23

Struktura przychodów ze sprzedaży w podziale na kraj i eksport

Rok 2011 był kolejnym rokiem stopniowego wzrostu wartości bezpośredniej sprzedaży eksportowej. W stosunku do 2010 roku nastąpił wzrost wartości eksportu o 208 tys. zł osiągając wartość 1 160 tys. zł. Było to możliwe dzięki kontynuacji intensywnych działań marketingowych ukierunkowanych na wzrost sprzedaży eksportowej. Spółka utrzymała dotychczasowych odbiorców z Czech, Hiszpanii , USA, Cypru. Wzmocniono kontakty z odbiorcami z Rosji, Ukrainy, Bośni i Hercegowiny. Pozyskano nowych odbiorców w Czechach i Rumuni.

Jednakże pomimo wzrostu wartości eksportu o prawie 21,8 % , podstawowym rynkiem dla Spółki jest rynek krajowy. Zapewnił on 94,5 % wartości przychodów ze sprzedaży .

Tabela 3. Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży (2011 r. i 2010 r.)

	realizacja (tys. zł)		odchylenia		struktura (%)	
	2011	2010	różnica (tys. zł)	różnica (%)	2011	2010
Przychody ze sprzedaży produktów	16 063	13 418	2 644	19,7	76,6	88,5
<i>w tym eksport</i>	1 088	836	252	30,2	5,2	5,5
<i>w tym kraj</i>	14 974	12 582	2 392	19,0	71,4	83,0
Przychody ze sprzedaży towarów	4 897	1 745	3 153	180,7	23,4	11,5
<i>w tym eksport</i>	72	116	-44	-38,1	0,3	0,8
<i>w tym kraj</i>	4 825	1 628	3 197	196,4	23,0	10,7
Ogółem przychody	20 960	15 163	5 797	38,2	100,0	100,0
<i>w tym eksport</i>	1 160	953	208	21,8	5,5	6,3
<i>w tym kraj</i>	19 800	14 210	5 589	39,3	94,5	93,7

Koszty

Koszty rodzajowe

Wzrost wartości sprzedaży w 2011 roku o 38,23 % znalazł odzwierciedlenie w poniesionych kosztach. Wzrost wartości sprzedaży towarów i materiałów o 280,7 % spowodował wzrost kosztów ich nabycia. Wzrost wartości sprzedaży własnych produktów i usług w 2011 roku w stosunku do ubiegłego roku o 19,7 % (w tym o 118,4% stojaków VALENT) oraz odbudowa zapasów pod realizację zamówień na przyszły rok o 3,1 mln zł znalazł odzwierciedlenie w poniesionych kosztach własnych po potrąceniu wartości sprzedanych towarów i materiałów w 2011 roku w stosunku do ubiegłego roku o 38,8 %. Największe wzrosty wystąpiły w pozycjach :

- zużycie materiałów i energii o 80,8 % przy wzroście sprzedaży produktów własnych o 19,7 %

I wyrobów gotowych i produkcji w toku o 187,6 %.

- usługi obce o 56,8 % - wzrost sprzedaży produktów z przerobem obcym,

- pozostałe koszty rodzajowe o 55,8 % - w tej grupie kosztów największy wzrost wystąpił w wydatkach na promocję i reklamę .

Poniższa tabela ilustruje skalę zjawiska w podziale na poszczególne grupy kosztów.

Tabela 4. Koszty w układzie rodzajowym (2011 r. i 2010 r.)

	realizacja			
	2011 (tys. zł)	2010 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	(%)
Koszty działalności operacyjnej razem	23 500	15 058	8 442	56,1
Amortyzacja	1 630	1 363	268	19,7
Zużycie materiałów i energii	7 880	4 358	3 522	80,8
Usługi obce	1 824	1 163	660	56,8
Podatki i opłaty	414	355	59	16,6
Wynagrodzenia	6 206	5 543	663	12,0
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 028	919	109	11,9
Pozostałe koszty rodzajowe	302	194	108	55,8
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	4 216	1 164	3 052	262,3

Koszty w ujęciu kalkulacyjnym

Wzrost sprzedaży produktów własnych w 2011 r. o 19,7% , spowodowany tym wzrost zatrudnienia o 9 osób w tym w IV kwartale o 6 osób w grupie pracowników oraz wzrost kosztów amortyzacji odbił się na wzroście kosztów sprzedanych produktów w stosunku do roku ubiegłego o 23,33 % .

Znaczący wzrost wartości sprzedaży pociągnął za sobą również wzrost kosztów sprzedaży na który składają się wydatki na reklamę i promocję, premie pracowników handlowych , itd.

Tabela 5. Koszty w ujęciu kalkulacyjnym (2011 r. i 2010 r.)

	realizacja			
	2011 (tys. zł)	2010 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	(%)
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:	14 947	9 865	5 083	51,52
- Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	10 731	8 701	2 030	23,33
- Wartość sprzedanych towarów i materiałów	4 216	1 164	3 052	262,30
Koszty sprzedaży	1 203	922	281	30,54
Koszty ogólnego zarządu	4 602	4 302	300	6,96

Pozostałe przychody i koszty operacyjne

Pozostałe przychody operacyjne w 2011 r. wyniosły 328,3 tys. zł. Złożyły się na to następujące pozycje:

- zysk ze sprzedaży środków trwałych - 26,1 tys. zł,
- inne przychody operacyjne - 302,2 tys. zł. W tym między innymi odszkodowania o 20,3 tys. zł, cofnięcie odpisów aktualizujących zapasy i należności o 272,2 tys. zł i inne.

Pozostałe koszty operacyjne wyniosły 323,4 tys. zł. Na kwotę tą złożyły się następujące pozycje:

- aktualizacja wartości aktywów niefinansowych - 210,3 tys. zł – zapasy i należności
- inne koszty operacyjne - 113,1 tys. zł. W tym koszty napraw powypadkowych 21,1 tys. zł, likwidacja środków obrotowych 55,2 tys. zł oraz koszty reklamacji 5,7 tys. zł i inne.

Przychody i koszty finansowe

Przychody finansowe w okresie 2011 r. wyniosły 1 328,0 tys. zł. Znaczące pozycje w tej grupie przychodów to:

- odsetki -1 075,6 tys. zł ,
- inne - 251,7 tys. zł – m.inn. rozwiązanie odpisów aktualizujących na naliczone odsetki od należności i dodatnie saldo różnic kursowych,

Koszty finansowe wyniosły łącznie 417,7 tys. zł . Na koszty złożyły się głównie :

- odsetki od kredytów i leasingu 262,7 tys. zł ,
- aktualizacja wartości inwestycji 82,7 tys. zł ,
- inne 72,4 tys. zł.

Zyski i straty nadzwyczajne

W badanym okresie nie wystąpiły ani zyski, ani straty nadzwyczajne.

Wynik finansowy

Osiągnięty w 2011r. wynik finansowy brutto 1 141,9 tys. zł oraz netto 904,2 tys. zł są zdecydowanie wyższe od wyników 2010 roku. Jest to efekt zwiększenia aktywności Spółki w nowych obszarach które przyczyniło się do wzrostu sprzedaży wyrobów własnych oraz towarów i materiałów. Szczególnie dobrze należy ocenić osiągnięte w 2011 r. dodatnie wyniki na sprzedaży oraz działalności operacyjnej. Wskazuje to na prawidłowe gospodarowanie posiadanymi środkami oraz możliwości dalszego wzrostu

Zestawienie poszczególnych wartości kształtujących wynik finansowy netto MOJ S.A. w badanym okresie przedstawia Tabela 6.

Tabela 6. Wyniki finansowe (2011 r. i 2010 r.)

	2011	2010	różnica	różnica
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
wynik na sprzedaży	208	74	134	180,2
wynik na działalności operacyjnej	231	-95	326	344,3
wynik brutto	1 142	930	211	22,7
wynik netto	904	729	176	24,1

Marża

Trudności wynikające z obecnej rozchwianej sytuacji gospodarczej z którymi Spółka musiała się zmierzyć a w szczególności realizowanie dostaw do górnictwa węgla kamiennego (największego odbiorcy Spółki) w oparciu o umowy ramowe podpisywane na początku roku w wyniku rozstrzygniętych przetargów publicznych wyklucza możliwości wzrostu cen w trakcie roku. Ryzyko wzrostu kosztów i materiałów ponosi całkowicie dostawca. Duża konkurencja na rynku powoduje , że producenci rywalizujący w przetargach stosując politykę niskich marż. Dodatkowo na obniżenie marż wpływa wybór konkretnego dostawcy dla danej partii materiałów

i urządzeń w drodze aukcji internetowych spośród wcześniej wyłonionych w przetargach kontrahentów. Podejmowane działania o wzrost sprzedaży powodują uzyskanie wyższej wartości marży brutto przy niższych marżach jednostkowych. :

Omawiane wielkości zostały zestawione w tabeli nr.7 .

Tabela 7. Zrealizowana marża (2011 r. i 2010 r.)

	realizacja			
	2011 (tys. zł)	2010 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	różnica (%)
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (zł)	5 331 467	4 717 356	614 111	13,0%
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (%)	33,2%	35,2%		
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (zł)	681 098	580 828	100 270	17,3%
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (%)	13,9%	33,3%		
marża brutto na sprzedaży (zł)	6 012 565	5 298 184	714 381	13,5%
marża brutto na sprzedaży (%)	28,7%	34,9%		

MAJĄTEK I ŹRÓDŁA JEGO FINANSOWANIA

Struktura podstawowych pozycji bilansu

Suma bilansowa na dzień 31.12.2011 r. wyniosła 44 693,5 tys. zł i była wyższa o 5 157,5 tys. zł od wartości wykazanej na dzień 31.12.2010 r. Powyższy wzrost jest spowodowany głównie przez:

a) po stronie aktywów:

- wzrost aktywów obrotowych o 5 022,6 tys. zł wynikający ze wzrostu:

a) zapasów o 3 104,4 tys. zł (głównie produktów gotowych – 1 741,9 tys. zł i i półproduktów – 780,0 tys. zł ,

b) należności krótkoterminowych – o 2 577,1 tys. zł.

b) po stronie pasywów:

- wzrost kapitałów własnych o 1 009 tys. zł wynikający z wypracowanego zysku w 2011r.- o 904,2 tys. zł ,

- wzrost zobowiązań i rezerw o 4 253,3 tys. zł wynikający ze wzrostu zobowiązań długoterminowych o 2 863,1 tys. zł z tyt. Kredytu inwestycyjnego oraz wzrost zobowiązań krótkoterminowych (wzrost o 1 331,6 tys. zł) na które złożyły się kredyty bankowe w rachunku bieżącym oraz zobowiązania z tyt. dostaw i usług .

Zestawienie podstawowych pozycji bilansu prezentuje Tabela 8.

Tabela 8. Podstawowe pozycje bilansu

	2011 (tys. zł)	2010 (tys. zł)	odchylenia		struktura	
			różnica (tys. zł)	różnica (%)	2011 (%)	2010 (%)
Aktywa trwałe	23 559	23 424	135	0,58	52,71	59,25
Aktywa obrotowe	21 135	16 112	5 023	31,17	47,29	40,75
Kapitał własny	33 321	32 416	904	2,79	74,6	81,99
Zobowiązania i rezerwy	11 373	7 120	4 253	59,74	25,5	18,01
Suma bilansowa	44 693	39 536	5 157	13,05	100	100

Ocena perspektyw rozwoju działalności Emitenta została zawarta w pkt. 17.

3. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu emitent jest na nie narażony.

Ryzyko związane z możliwymi zmianami w sektorze górniczym.

Sektor górniczy w Polsce przeszedł istotną restrukturyzację organizacyjną w latach 90 ubiegłego wieku i na początku tego stulecia. W jej wyniku na rynku ostatecznie działają – Kompania Węglowa S.A. , Katowicki Holding Węglowy S.A. , Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. , Południowy Koncern Węglowy S.A. oraz Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.. Rok 2011 był dla polskich kopalń znacząco lepszy od poprzedniego. Wzrost zapotrzebowania na węgiel wywołał znaczący wzrost cen tego paliwa. Pozwoliło to producentom węgla w Polsce osiągnąć zysk w wysokości 2,89 mld zł. Jednocześnie rok 2011 wykazał mankamenty polskiego górnictwa. W polskim górnictwie brakuje środków własnych na inwestycje nie tylko rozwojowe ale również inwestycje podtrzymujące poziom produkcji. W roku 2011 odnotowano kolejny spadek produkcji węgla. Utrzymywanie się tej sytuacji w dłuższym okresie bez zmian w finansowaniu Spółek może doprowadzić do kolejnej fali likwidacji kopalń. Z drugiej strony przykład Jastrzębskiej SW i kopalni Bogdanka (pierwsza sprywatyzowana kopalnia w Polsce) pokazuje , że umożliwienie górnictwu korzystania z możliwości pozyskiwania kapitałów na rynku przekłada się natychmiast na podjęcie programów modernizacji i rozwoju możliwości produkcyjnych umożliwiających skuteczne konkurowanie z importem węgla. Do prywatyzacji przygotowują się kolejni producenci węgla. Ministerstwo Gospodarki poszukuje możliwości dla rozwiązania sytuacji w Katowickim Holdingu Węglowym S.A. Realizacja programów prywatyzacyjnych jest zagrożona stanowiskiem Związków Zawodowych działających w górnictwie. Jednakże pozyskanie środków na giełdzie znacząco może poprawić sytuację płatniczą niektórych jednostek, będących klientami Emitenta. Równocześnie powinno się to przełożyć na powrót planów inwestycyjnych a tym samym wzrost bezpośrednich zamówień na produkty Spółki.

Ryzyko ograniczonej dywersyfikacji źródeł przychodów Emitenta

Przychody Emitenta w 2011 roku w około 46 % pozyskiwane były bezpośrednio z polskiego sektora górnictwa węgla kamiennego. Znacząca część pozostałych przychodów jest generowana przez realizację zamówień dla przemysłu maszynowego pracującego na rzecz górnictwa. Mimo stałego wzrostu sprzedaży do innych sektorów gospodarki i ciągłego poszukiwania nowych odbiorców spoza branży górniczej cały czas Emitent w sposób istotny jest uzależniony od bieżącej koniunktury w tej branży. Ograniczenie zamówień ze strony polskiego górnictwa węgla kamiennego może powodować trudności w szybkim znalezieniu nowego kręgu odbiorców na produkty wytwarzane przez Emitenta i wpływać na pogorszenie się jego wyników finansowych.

Emitent stara się ograniczać powyższe ryzyko poprzez dywersyfikację rynków zbytu i dywersyfikację swojej działalności. Pozwala ona wykorzystywać różnice w czynnikach kształtujących koniunkturę na rynkach lokalnych, zmniejszając w ten sposób prawdopodobieństwo jednoczesnego wystąpienia sytuacji kryzysowych.

Zagrożenie związane z trudnościami w pozyskaniu wykwalifikowanej kadry w przyszłości

Działalność Emitenta związana jest z zapotrzebowaniem na kadrę pracowników o wysokich kwalifikacjach zawodowych, posiadających doświadczenie i umiejętności w produkcji zaawansowanych technologicznie urządzeń. Wdrażanie nowych konstrukcji wymaga kadry inżynierskiej posiadającej doświadczenie zawodowe. Obecna sytuacja gospodarcza powodująca wzrost bezrobocia wyraźnie poprawiła możliwości pozyskania wykształconej kadry. Jednakże wobec braku szkolenia nowych kadr po likwidacji szkół zawodowych oraz możliwości powrotu drenażu polskich specjalistów przez bardziej rozwinięte a co za tym bardziej atrakcyjne placowo gospodarki istnieje ryzyko, że w przyszłości utrudnione będzie zatrudnienie wystarczającej ilości osób z odpowiednim doświadczeniem, wykształceniem i kwalifikacjami zawodowymi pomimo przejściowej poprawy sytuacji na rynku pracy wynikającej z wzrostu poziomu bezrobocia wynikającego z kryzysu gospodarczego.

Zagrożenia ze strony konkurencji na nowych rynkach zbytu

Potencjalne zagrożenie dla Emitenta w zakresie jego działalności na rynkach pozagórnich stanowią konkurenci – zwłaszcza podmioty zagraniczne, dysponujące nowoczesnymi laboratoriami badawczo-rozwojowymi i wykorzystujące efekty ekonomii skali. Posiadają one dobrze rozbudowaną sieć sprzedaży na terenie Polski oraz mogą pozwolić sobie na agresywne pozyskiwanie klientów. MOJ S.A. jest dla klientów pozagórnich stosunkowo nowym dostawcą, dlatego – zwłaszcza w początkowym okresie obecności Emitenta na pozagórnich rynkach zbytu – jest narażony na działania konkurencji zmierzające do uniemożliwienia przejścia części klientów. Zarząd Emitenta ocenia jednak, że Spółka jest przygotowana na tego typu działania.

4. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej z uwzględnieniem informacji w zakresie postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności Emitenta, których wartość stanowi co najmniej 10 % kapitałów własnych.

Na dzień bilansowy jak i chwilę obecną nie toczą się żadne postępowania przed sądem w stosunku do Emitenta.

5. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży emitenta ogółem, a także zmianach w tym zakresie w okresie sprawozdawczym.

Obecnie Spółka zajmuje się produkcją i dystrybucją urządzeń i narzędzi, głównie dla potrzeb przemysłu wydobywczego, ze szczególnym uwzględnieniem sektora górnictwa podziemnego. Są to przede wszystkim sprzęgła i urządzenia wiertnicze oraz stojaki cierne.

Katalog sprzęgieł własnej produkcji zawiera sprzęgła hydrokinetyczne, elastyczne, wysokoelastyczne, przeciążeniowe cierne, sworzniowe, paskowe, zębate i jest uzupełniony o produkty nie wytwarzane przez Spółkę (inny zakres mocy i konfiguracji wyżej wymienionych sprzęgieł oraz inne konstrukcje sprzęgieł). Różnorodność oferty pozwala w wielu przypadkach na zaproponowanie klientom kilku wariantów rozwiązań technicznych. Ponadto Spółka projektuje i wykonuje sprzęgła według indywidualnych potrzeb klienta.

Wykaz ważniejszych typów urządzeń, w których mogą mieć zastosowanie wyżej wymienione sprzęgła:

- przenośniki zgrzeblowe ścianowe i podścianowe,
- przenośniki zgrzeblowe lekkie do transportu urobku,

- kompleksy przenośników zgrzeblowych do pokładów niskich,
- przenośniki zgrzeblowe do materiałów sypkich w zastosowaniu do kotłowni, silosów i magazynów,
- przenośniki taśmowe,
- kruszarki,
- pompy:
 - wirowe wielostopniowe:
 - średnociśnieniowe typu OS,
 - wysokociśnieniowe typu OW,
 - wysokociśnieniowe typu OWH,
 - typu ZW-50,
 - typu PWD-4,
 -
 - wirowe jednostopniowe,
- wentylatory:
 - promieniowe ogólnego przeznaczenia typu WWOax,
 - bębnowe do wentylacji i klimatyzacji typu WPOB,
 - bębnowe do podmuchu kotłów typu WPB,
 - osiowe do wentylacji hal typu WOPO
 - promieniowe wysokociśnieniowe WPFO.

W ramach strategii rozszerzania rynków zbytu Spółka podejmuje i kontynuuje działania umożliwiające zaspokojenie jak najszerszego zakresu potrzeb przemysłu energetycznego w dziedzinie sprzętów wszelkiego zastosowania. Oprócz przemysłu górniczego i energetycznego oferta Spółki kierowana jest w dużym stopniu także do :

- przedsiębiorstw przemysłu cementowego i stocznioowego ;
- producentów przekładni, przenośników taśmowych, kubełkowych, zgrzeblowych itp., pomp, wentylatorów i kruszarek;
- przedsiębiorstw przemysłu cukrowniczego, drzewnego i papirniczego

Ważnym elementem , który pozwala zwiększać sprzedaż swoich wyrobów jest bezpośrednia sprzedaż do producentów maszyn i urządzeń (tzw. odbiorców OEM).

Na rynku górniczym Spółka jest producentem oraz dostawcą wysokiej jakości urządzeń tzw. „małej mechanizacji górnictwa”. Spółka oferuje sprzęt wiertniczy (wiertarki i kotwiarki) oraz stojaki ciernie, klucze dynamometryczne, pompy, agregaty hydrauliczne, smarownice, podpory oraz świadczy usługi w zakresie remontów własnych produktów.

Spółka produkuje sprzęt wiertniczy – wiertarki i kotwiarki – znajdujący zastosowanie przede wszystkim w górnictwie.

Kotwiarki to urządzenia służące do wykonywania otworów strzałowych i kotwicznych w stropach chodników górniczych, a także do osadzania kotew. Emitent produkuje trzy rodzaje tych urządzeń, które w zależności od charakterystyki wyrobiska mogą być wykorzystywane do pracy w skałach średnio twardych i/lub twardych. Emitent zróżnicował asortyment sprzętu wiertniczego ze względu na media, którymi może być on zasilany.

Wiertarki wytwarzane przez MOJ S.A. można podzielić na trzy podstawowe kategorie:

- wiertarki pneumatyczne, zasilane sprężonym powietrzem,
- wiertarki hydrauliczne, zasilane olejem lub emulsją wodno-olejową,
- wiertarki elektryczne, zasilane prądem elektrycznym.

Podejmując działania mające na celu poszerzenie własnego obszaru działalności i lepszego wykorzystania posiadanych mocy Spółka podjęła się świadczenia usług remontowych i konserwacyjnych wyrobów innych producentów maszyn i urządzeń dla górnictwa.

W 2011 r. podstawowym produktem własnym Spółki były sprzęgła. Obecnie ich udział w dochodach ze sprzedaży wyrobów własnych wynosi 41 %. Realizacja podpisanej umowy z MATIXEM na dostawy stojaków do kopalń KHW SA pozwoliła również w tej grupie produktów na znaczący wzrost sprzedaży w stosunku do roku ubiegłego. Zaowocowały działania promocyjne i reklama nowych urządzeń wiertniczych. Osiągnięto wzrost sprzedaży o 49,6 %. Największy wzrost sprzedaży osiągnięto w segmencie towarów i materiałów. Jest to głównie efekt realizacji umowy dostaw do kopalń Kompani Węglowej kształtowników stalowych .

Przychody ze sprzedaży w podziale na asortyment zostały zaprezentowane w postaci tabelarycznej.

Tabela 9. Przychody ze sprzedaży wg asortymentu.

Asortyment	realizacja					
	2011 (tys. zł)	%	2010 (tys. zł)	%	Różnica (tys. zł)	różnica (%)
Wyroby i usługi,	16 063	76,6	13 418	88,5	2 644	19,71
w tym:						
- sprzęgła	6 581	31,4	5 560	36,7	1 022	18,38
- sprzęt wiertniczy	2 231	10,6	1 492	9,8	739	49,57
- pozostałe	1 266	6,0	1 228	8,1	38	3,11
- stojaki Valent	1 436	6,9	658	4,3	778	118,33
- części	1 559	7,4	1 433	9,5	125	8,75
- usługi	2 989	14,3	3 048	20,1	-59	-1,92
Towary i materiały	4 897	23,4	1 745	11,5	3 153	180,72
Razem	20 960	100,0	15 163	100,0	5 797	38,23

6. Informacje o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10% przychodów ze sprzedaży ogółem – nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z emitentem.

Emitent działa na rynku krajowym i zagranicznym. Głównym rynkiem sprzedaży dla Spółki jest rynek krajowy (94,5 % sprzedaży) i siłą rzeczy większość działań marketingowych jest skierowanych do tej grupy odbiorców. Na taki podział rynku ma głównie wpływ profil produkcji Spółki. Produkcja pojedynczych urządzeń o parametrach dostosowanych dla konkretnego odbiorcy o stosunkowo niskiej wartości ogranicza terytorialnie grono potencjalnych odbiorców ze względu na koszty transportu. Pomimo to Spółka stara się , jak już wykazaliśmy powyżej pozyskiwać nowych odbiorców na rynkach zagranicznych. Pozwoliło to na wzrost sprzedaży eksportowej Spółki o 208,3 tys. zł w stosunku do roku ubiegłego. W sprzedaży eksportowej dominował sprzęt wiertniczy wraz z oprzyrządowaniem i częściami zamiennymi a także sprzęgła wraz z częściami zamiennymi. Spółka będzie nadal podejmowała działania ukierunkowane na wzrost sprzedaży eksportowej.

Podział osiągniętych w 2011 r. przychodów wg kryterium geograficznego przedstawia poniższa tabela.

Tabela 10. Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży

	2011 (tys. zł)	%
Przychody ze sprzedaży produktów	16 063	76,6
<i>w tym eksport</i>	1 088	5,2
<i>w tym kraj</i>	14 974	71,4
Przychody ze sprzedaży towarów	4 897	23,4
<i>w tym eksport</i>	72	0,3
<i>w tym kraj</i>	4 825	23,0
Ogółem przychody	20 960	100,0
<i>w tym eksport</i>	1 160	5,5
<i>w tym kraj</i>	19 800	94,5

Opisana wcześniej sytuacja na rynku – niepewność rynków finansowych przy stosunkowo niezłej koniunkturze w górnictwie spowodowała, że w 2011 r. dominacja górnictwa węgla kamiennego jako największego odbiorcy produktów Spółki jeszcze się powiększyła. W 2011 r. udział wartości sprzedaży do tego segmentu rynku wyniósł 84,0 % - wzrost do roku ubiegłego o 10,2 %. Dostawy bezpośrednie do kopalń osiągnęły 46,1%. Pozytywnym zjawiskiem jest wartościowy wzrost dostaw do przemysłu maszynowego produkującego dla górnictwa. Niestety nadal obserwuje się stagnację w innych gałęziach przemysłu co powoduje że wartość sprzedaży dla tej grupy odbiorców jest niższa od roku 2010. Spółka pracuje nad pozyskiwaniem nowych klientów spoza rynku górniczego. Strategicznym kierunkiem rozwoju MOJ S.A. na najbliższe lata jest stopniowe zwiększenie udziału przychodów pochodzących z pozagórnicznych rynków zbytu jak również utrzymanie swojej pozycji na rynku producentów urządzeń dla górnictwa. Umożliwić to powinny wdrożenia nowych produktów nad którymi Spółka pracuje. Aktualny stan podziału sprzedaży na górnictwo i rynek pozostały prezentuje poniższa tabela.

Tabela 11. Struktura branżowa przychodów ze sprzedaży w 2011 r.

SEGMENTY RYNKU	2011 r.	
	Wartość sprzedaży (tys. zł)	%
KRAJ	19 799 559	94,5%
<i>w tym :</i>		
Górnictwo	17 603 059	84,0%
Przemysł	9 657 863	46,1%
Inni	5 159 499	24,6%
EKSPORT	2 785 697	13,3%
OGÓŁEM	2 196 500	10,5%

Największy udział w sprzedaży Emitenta w 2011 roku posiadała Kompania Węglowa, Katowicki Holding Węglowy oraz Jastrzębska Spółka Węglowa.

Nie występują żadne – poza handlowymi – formalne powiązania pomiędzy Emitentem a wyżej wymienionymi podmiotami.

Emitent zaopatruje się w materiały do produkcji głównie na rynku polskim. Z podmiotami zagranicznymi współpracuje w zakresie zaopatrzenia w półprodukty do produkcji własnej oraz towary handlowe. Spółka nie posiada dostawcy, którego wartość dostaw realizowana do Emitenta byłaby równa lub przekraczała 10% wartości przychodów ze sprzedaży. Emitent nie jest również uzależniony od żadnego podmiotu z którym współpracuje w zakresie dostaw towarów.

7. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności emitenta, w tym znanych emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji.

Emitent, w okresie sprawozdawczym, podpisał następujące umowy znaczące w rozumieniu § 2 ust. 1 pkt 51 „Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 r w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych:

- znaczącą umowę zakupu od osób prywatnych nieruchomości – działki o powierzchni 4,1214 ha za kwotę 3 680 tys. zł. Emitent poinformował o zawarciu znaczącej umowy w Raporcie bieżącym nr 1/2011,
- znaczącą umowę sprzedaży Spółce MATIX Sp. z o.o. z Częstochowy 3075 stojaków podporowych ciernych VALENT SN-400 MOJ przeznaczonych dla kopalń KHW S.A. za kwotę 3 530,1 tys. zł. Emitent poinformował o zawarciu znaczącej umowy w Raporcie bieżącym nr 4/2011,
- znaczącą umowę sprzedaży kształtowników stalowych do kopalń Kompani Węglowej S.A. na kwotę 4 971,6 tys. zł. Łączna kwota transakcji zawartych z tym podmiotem za 12 miesięcy przekroczyła kwotę 7 896,6 tys. zł. Emitent poinformował o zawarciu znaczącej umowy w Raporcie bieżącym nr 5/2011,
- znaczącą umowę zakupu od Spółki MATIX Sp. z o.o. z Częstochowy 15 553 mb rur stalowych niezbędnych do produkcji stojaków ciernych za kwotę 1 087 tys zł. Emitent poinformował o zawarciu znaczącej umowy w Raporcie bieżącym nr 6/2011,
- znaczącą umowę zakupu w Spółce Karbon 2 Sp. z o.o. 587 ton prętów stalowych za kwotę ok. 2 000 zł. Łączna kwota transakcji zawartych z tym podmiotem za 12 miesięcy przekroczyła wartość 4 983,3 tys. zł. Emitent poinformował o zawarciu znaczącej umowy w Raporcie bieżącym nr 7/2011,
- znaczącą umowę sprzedaży Spółce „Donieckgormasz” z Doniecka na Ukrainie sprzęgieł przemysłowych, urządzeń wiertniczych oraz urządzeń małej mechanizacji górniczej na kwotę 1 000 tys. EURO. Emitent poinformował o zawarciu znaczącej umowy w Raporcie bieżącym nr 10/2011,
- znaczącą umowę zakupu od Spółki Karbon 2 Sp. z o.o. nieruchomości – działki o powierzchni 2,4239 ha za kwotę 3 610 270 zł. Emitent poinformował o zawarciu znaczącej umowy w Raporcie bieżącym nr 15/2010.
- umowę kredytu inwestycyjnego w kwocie 2 956 000 zł z PKO BP S.A. Regionalnym Oddziałem Korporacyjnym w Katowicach na refinansowanie kosztów zakupu działek. Emitent poinformował o zawarciu znaczącej umowy w Raporcie bieżącym nr 17/2011,

W okresie sprawozdawczym obowiązywały następujące polisy ubezpieczeniowe:

- Generali TU S.A. - ubezpieczenie członków Zarządu (D&O) (od 28.10.2010 r do 27.10.2011 r.)
- Chartis Europe S.A. - ubezpieczenie członków Zarządu (D&O) (od 28.10.2011 r do 27.10.2012 r.)
- Generali TU S.A. – umowa w zakresie ubezpieczenia komunikacyjnego (od 28.10.2010 r do 27.10.2011 r.)

- InterRisk TU S.A – umowa w zakresie ubezpieczenia komunikacyjnego (od 28.10.2011 r do 27.10.2012 r.)
- Generali TU S.A. – umowa w zakresie odpowiedzialności cywilnej , ubezpieczenia majątkowego (od 29.10.2010r. do 28.10.2011 r.)
- Generali TU S.A. – umowa w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej , ubezpieczenia majątkowego (od 29.10.2011 r. do 28.10.2012 r.)

8. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania.

Spółka nie posiada podmiotów zależnych.

Spółka MOJ S.A. należy do Grupy Kapitałowej FASING, gdzie podmiotem dominującym w stosunku do Emitenta jest przedsiębiorstwo działające pod firmą Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych Grupa Kapitałowa FASING S.A. z siedzibą w Katowicach. Spółka dominująca posiadała w dniu 31.12.2010 r. 4 593 475 akcji, stanowiących 53,67% akcji ogółem i dających jej 69,15% głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta .

9. Opis transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli jednorazowa lub łączna wartość transakcji zawartych przez dany podmiot powiązany w okresie od początku roku obrotowego przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 500 000 euro.

W 2011 roku tylko transakcje ze Spółką Karbon 2 Sp. z o. o. przekroczyły ogółem wartość 500 000 euro. W czerwcu Emitent zakupił od Karbon 2 Sp. z o.o. działkę gruntu w Katowicach za kwotę 3 610,3 tys. zł. Łącznie w 2011 roku wzajemne obroty z w/w podmiotem zamknęły się kwotą 4 678,1 tys. zł. Wszystkie transakcje były zawierane na warunkach rynkowych.

10. Informacje o zaciągniętych kredytach, umowach pożyczek, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, oraz otrzymanych poręczeniach i gwarancjach.

Tabela 12. Kredyty wg stanu na dzień (31.12.2011 r.)

Nazwa instytucji finansowej	Rodzaj	Kwota kredytu (zł)	Kwota pozostająca do spłaty (zł)	Data podpisania umowy	Okres kredytowania	Stopa %	Zabezpieczenie
Deutsche Bank PBC S.A. O/Katowice	kredyt w rachunku bieżącym	750 000,00	174 055,1	30.08.2011	31.08.2012	zmienna	sądowy zastaw na zapasach-wyrobach gotowych na 750 tys zł pełnom.do dysponow rachunkiem,weksel własny in blanco wraz z deklaracją weksl-poręczenie wekslowe FASING S.A. do 750tys..cesja praw z polisy ubezp. Zapasów

PKO BP S.A.O/Katowice	kredyt w rachunku bieżącym	750 000,00	0	10.06.2011	11.06.2012	zmienna	weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, oświadcz. O poddaniu się egzekucji, zastaw rejestrowy na 875 500,00 zł.
PKO BP S.A.O/Katowice	kredyt inwestycyjny	2 956 000,00	2 956 000,00	10.08.2011	01.12.2018	zminna	hipoteka łączna do kw. 4.500.000,00 zł na nieruchomościach, KW nr KA 1K/00035218/7 i KA 1/K/00035794/8
BOŚ S.A. O/Katowice	kredyt obrotowy w - ku bieżącym	350 000,00	0,00	14.09.2011	14.09.2012	zmienna	weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, pełnomocnictwo do rachunku .
BGŻ S.A. O/Rybnik	kredyt obrotowy w rachunku bieżącym	500 000,00	0,00	03.10.2011 r.	02.10.2012	zmienna	weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, cesja praw z polisy ubezpiecz. ośw.o poddaniu się egzek.,zastaw rejestrowy 592.200,00 ZŁ.
BGŻ S.A. O/ŻORY	kredyt obrotowy w rachunku kredytowym	2 500 000,00	1 022 929,04	07.03.2011	29.02.2012	zmienna	zastaw rejestrowy na maszynach na kw. 1.084.652,16 zł.,przelew praw z polisy,przelew wierzyt. z tyt.umowy zawartej z Matix sp.z o.o, poręcz.cywilne od FASING S.A. do kw.1,5 mln,weksel wł. In blanco wraz z dekl. weksl.
RAZEM KREDYTY		7 806 000,00	4 152 984,14				

W dniu 31.12.2011 r. Spółka posiadała cztery kredyty w rachunku bieżącym, jeden kredyt celowy na sfinansowanie zakupu materiałów oraz jeden kredyt inwestycyjny. Na dzień 31.12.2011 r. saldo wykorzystania kredytów wynosi 4 152 984,14 zł.

Poręczenia otrzymane na dzień 31.12.2011 r.

Data udzielenia	KWOTA (w zł)	Dla	PORĘCZYCIEL	Przedmiot poręczenia	Rodzaj poręczenia	Udzielone do dnia
12.08.2011	750 000,00	Deutsche Bank PBC Oddz. K-ce	Grupa Kapitałowa FASING SA	kredyt w rachunku bieżącym	poręczenie wekslowe	31.08.2012
07.03.2011	1 500 000,00	BGŻ S.A. O/Żory	Grupa Kapitałowa FASING SA	kredyt obrotowy w rachunku kredytowym	poręczenie cywilne	29.02.2012
RAZEM		2 250 000,00				

Ponadto Spółka posiada gwarancję Banku PKO BP S.A. do kwoty 18 tys. zł. na tzw. Flotę (korzystanie z kart paliwowych w stacjach PKN ORLEN).

11. Informacje o udzielonych pożyczkach, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, a także udzielonych poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek, poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanim emitenta.

Wartość udzielonych przez Emitenta pożyczek w 2011 roku wyniosła łącznie 2 500,0 tys. zł, w tym:

- jednostkom powiązanim 2 500,0 tys. zł. z maksymalnym termin wymagalności do 31.01.2015 r.

Wartość pożyczek udzielonych w latach poprzednich i w roku 2011 pozostająca do spłaty na dzień 31.12.2011 r. wyniosła 3 466,5 tys. zł.

Łączna wartość udzielonych przez Emitenta poręczeń wekslowych i cywilnych na koniec okresu sprawozdawczego wyniosła 1 982,5 tys. zł. Na koniec 2011 roku Emitent nie udzielał poręczeń za zobowiązania jednostek powiązanych.

W okresie sprawozdawczym Spółka nie udzielała żadnych gwarancji.

12. W przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem – opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji.

W 2011 r. Spółka nie przeprowadziła żadnej nowej emisji akcji.

13. Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok.

Zarząd MOJ S.A. nie publikował prognoz finansowych na 2011 r.

14. Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.

W dniu 31.12.2011 r. suma należności krótkoterminowych oraz środków pieniężnych w kasie i na rachunkach wyniosła 11 256,7 tys. zł. Była ona większa od wartości zobowiązań krótkoterminowych o 3 709,3 tys. zł.

Na dzień bilansowy 31.12.2011 r. wskaźniki płynności utrzymywały się na wysokich poziomach – wskaźnik **płynności bieżącej** wyniósł **2,80** (wzrost o 0,46 pp); **wskaźnik szybkiej płynności** wyniósł **1,70** (wzrost o 0,30 pp). Wzrost wskaźników płynności jest wynikiem zakończenia rozliczeń związanych z zakupem nieruchomości w Katowicach oraz zwiększoną ściągalsnością należności od kontrahentów.

Zarząd Spółki dobrze ocenia sytuację finansową MOJ S.A.

15. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwości zmian w strukturze finansowania tej działalności.

Planowane przez Spółkę inwestycje w środki trwałe (zakupy i modernizacje), prace konstrukcyjne nad nowymi produktami i polepszeniem wyrobów będących w dotychczasowej ofercie Spółki zostaną sfinansowane ze środków własnych. Spółka w 2012 roku planuje dalej kupować tereny w granicach administracyjnych Katowic oraz podjąć prace związane z ich uzbrojeniem, podziałem na działki, uzyskaniem warunków zabudowy, opracowaniem projektów ich zabudowy, a w kolejnych latach ewentualną ich zabudowę i przygotowaniem do sprzedaży. Realizację tych zamierzeń Spółka zamierza sfinansować ze środków własnych i ewentualnie pozyskanych kredytów inwestycyjnych.

16. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za okres sprawozdawczy z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.

Do nietypowych czynników, wpływających na osiągnięty w 2011 r. wynik finansowy MOJ S.A. należy zaliczyć dużą zmienność zachowań podmiotów gospodarczych po kryzysie finansowym i gospodarczym przekładającą się na :

- wstrzymywanie inwestycji w górnictwie, bądź ich przesuwanie w czasie, kumulację odbioru zamawianych urządzeń w IV kwartale ,
- ograniczeniu zakupów przez inne branże takie jak budownictwo, przemysł stoczniowy, cementowy, drzewny, spożywczy.

Zarząd ocenia, wpływ tych zdarzeń jako odczuwalny, pogarszający możliwość generowania zysków przez Emitenta. Oczekuje się, że poprawa sytuacji w IV kwartale 2011 r. jest sygnałem przełamania stagnacji rynku i można oczekiwać szczególnie w II półroczu br. bardziej odczuwalny poprawy popytu na produkty Spółki.

17. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności emitenta.

Czynniki wewnętrzne

Siły:

- szeroki asortyment wytwarzanych wyrobów o stopniu zróżnicowania pozwalającym na występowanie na kilku segmentach rynku,
- wysoka jakość oferowanych produktów i usług,
- prace nad nowymi produktami,
- atrakcyjność warunków sprzedaży i po sprzedaży (serwis),
- własne zaplecze konstrukcyjno-technologiczne,
- bardzo dobra znajomość rynku górniczego,
- doświadczona kadra konstrukcyjna,
- silna marka na polskim rynku górniczym,
- możliwość realizacji zamówień o nietypowym charakterze,
- profesjonalne doradztwo technologów Spółki w zakresie doboru parametrów technicznych,
- serwis własnych produktów,
- współpraca z jednostkami badawczo-rozwojowymi.

Słabości:

- wysoki udział odbiorców jednej branży - sektora wydobywczego,

- stosunkowo mały udział sprzedaży wyrobów na rynki zagraniczne.
- zdekapitalizowany i zużyty w znacznej części park maszynowy.

Czynniki zewnętrzne:

Szanse:

- szeroki rynek zbytu na sprzęgła i urządzenia techniki napędowej poza rynkiem górniczym, stwarzający szansę dywersyfikacji sprzedaży Spółki,
- lokalizacja Spółki w regionie śląskim, silnie uprzemysłowionym, co ułatwia dostęp do potencjalnego klienta,

Zagrożenia:

- skutki światowego kryzysu finansowego i gospodarczego z 2009 r.
- emigracja zarobkowa wysokokwalifikowanych polskich pracowników do zachodnich krajów Unii Europejskiej,
- silna konkurencja zagraniczna na pozagórniczych rynkach zbytu,
- brak rozstrzygnięć o źródłach finansowania inwestycji w górnictwie.

Perspektywy rozwoju MOJ S.A. :

Zawierane umowy z firmami górniczymi i około górniczymi wskazują na przełamanie skutków kryzysu i możliwość dalszego wzrostu sprzedaży tradycyjnych wyrobów własnych.

Ponadto dążymy do zwiększenia udziału sektora pozagórniczego w przychodach ze sprzedaży ogółem. Dlatego też podjęła działania w kierunku pozyskania podmiotów działających w innych sektorach gospodarki. Kierunek ekspansji Spółki na te rynki obejmuje przede wszystkim: energetykę, cementownictwo, hutnictwo, przemysł maszynowy.

Zakres produktowy przeznaczony dla „nowych” odbiorców obejmuje szeroką gamę sprzęgł, przekładnie, motoreduktory, napędy, wały Kardana i hamulce.

Poczynione inwestycje w zakresie zakupu i modernizacji środków trwałych pozwolą zwiększyć sprawność działania Emitenta, poprawić jakość wytwarzanych produktów oraz umożliwią podjęcie produkcji nowych wyrobów, które były dotychczas poza jego możliwościami technicznymi.

Ponadto w celu dywersyfikacji swojej działalności Spółka rozpoczęła inwestowanie w nowym obszarze jakim są inwestycje związane z rynkiem nieruchomości. Dokonane w roku ubiegłym zakupy działek pozwalają na budowę osiedla mieszkaniowego na ok. 450 mieszkań (domków wolnostojących, bliźniaków, zabudowy szeregowej i apartamentowców). W 2012 roku Spółka przewiduje zakup kolejnych działek a po uzyskaniu warunków zabudowy przystąpić do uzbrojenia działek i rozpoczęcia budowy osiedla.

18. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową.

W okresie sprawozdawczym nie nastąpiły zmiany w zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta.

19. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących emitenta w okresie sprawozdawczym, zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz uprawnienia osób zarządzających, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

W okresie sprawozdawczym nie zmienił się skład osób zarządzających w stosunku do roku poprzedzającego.

Nastąpiły natomiast zmiany w Radzie Nadzorczej. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 29 czerwca 2011 r. przyjęło rezygnację Pana Maksymiliana Klanka z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej MOJ S.A. i powołało w skład Rady Pana Mariana Bąka.

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnienia reguluje Statut Spółki. Członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza. Szerzej zasady te są omówione również w załączniku do sprawozdania - Oświadczeniu Zarządu o stosowaniu Ładu Korporacyjnego.

Zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności Członków Zarządu określa Regulamin Organizacyjny Spółki oraz Regulamin Zarządu.

Statut Spółki nie przewiduje szczególnych uprawnień dla Zarządu w zakresie prawa do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

20. Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcia.

Emitent nie zawarł takich umów.

21. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku gdy emitentem jest jednostka dominująca lub znaczący inwestor – oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym – obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym.

Wartość wynagrodzeń otrzymanych w 2011 r. przez osoby zarządzające i nadzorujące prezentują tabele nr 14 i 15. W Spółce nie funkcjonują żadne odrębne programy motywacyjne lub premiovowe oparte na kapitale Emitenta

Tabela 14. Rada Nadzorcza

L.p.	Nazwisko i imię	Kwota wynagrodzenia (zł)
1.	Bik Andrzej	51 846,00
2.	Bik Kazimierz	45 626,00
3.	Czypionka Sebastian	45 626,00
4.	Jarosz Marcin	45 626,00
5.	Klank Maksymilian	21 491,70
6.	Bąk Marian	24 273,60

Tabela 15. Zarząd

L.p.	Nazwisko i imię	Kwota wynagrodzenia (zł)
1.	Kosecki Andrzej	292 840,67
2.	Kołodziej Henryk	208 428,17

22. W przypadku spółek kapitałowych – określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących (dla każdej osoby oddzielnie).

Tabela 16. Struktura akcji na dzień 31.12.2011 r.

Seria akcji	Liczba wyemitowanych akcji danej serii (szt.)	Wartość nominalna jednej akcji danej serii (zł)	Opis
A	4 293 475	1,00	Akcje imienne, dwukrotnie uprzywilejowane co do głosu
B	315 525	1,00	Akcje zwykłe na okaziciela
C	440 000	1,00	Akcje zwykłe na okaziciela
D	160 000	1,00	Akcje zwykłe na okaziciela
E*	3 350 000	1,00	Prawo do akcji zwykłych na okaziciela
ŁĄCZNA LICZBA AKCJI: 8 559 000		ŁĄCZNA WARTOŚĆ NOMINALNA: 8 559 000 zł	-----

Na dzień 31.12.2011 r. Pan Henryk Kołodziej – Wiceprezes Zarządu – posiadał 3 005 akcji serii B oraz 5 000 akcji serii C. Prezes Zarządu – Pan Andrzej Kosecki nie posiadał akcji Emitenta.

Na dzień 31.12.2010 r. członkowie Rady Nadzorczej MOJ S.A. nie posiadali akcji Emitenta.

23. Wskazanie akcjonariuszy posiadających, bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu emitenta, wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu.

W okresie sprawozdawczym Emitent nie otrzymał zawiadomień dotyczących zbycia lub nabycia akcji MOJ S.A. przez osoby trzecie. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień 31.12.2011 r. zawiera tabela nr.17

Tabela 17. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu.

Nazwa podmiotu	Liczba posiadanych akcji	Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym Emitenta	Liczba głosów wynikających z posiadanych akcji	Procentowy udział głosów w ogólnej liczbie głosów
GK FASING S.A.	4 593 475	53,67	8 886 950	69,15

Według ustaleń Emitenta, dwie spółki posiadają obecnie pośrednio powyżej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu poprzez posiadane udziały w GK FASING S.A., są to:

- Karbon 2 Sp. z o.o.- według posiadanej przez Emitenta wiedzy, spółka ta posiada 55,61% akcji GK FASING S.A., co daje jej pośrednio 29,85%-owy udział w kapitale zakładowym Emitenta oraz pośrednio 38,45%-owy udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta;
- Bank Gospodarstwa Krajowego S.A. - według posiadanej przez Emitenta wiedzy, spółka ta posiada 16,82% akcji GK FASING S.A., co daje jej pośrednio 9,03% udziałów w kapitale zakładowym Emitenta oraz pośrednio 11,63% udziałów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta ;

24. Informacje o znanych emitentowi umowach (w tym również zawartych pod dniem bilansowym) w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Według stanu na dzień przekazania raportu Spółka nie jest w posiadaniu informacji o umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych jej akcjonariuszy.

25. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta, wraz z opisem tych uprawnień.

Według posiadanych przez Emitenta informacji, jednostka dominująca w stosunku do MOJ S.A. – przedsiębiorstwo Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych Grupa Kapitałowa S.A. – posiada pakiet 4 293 475 imiennych akcji serii A, dwukrotnie uprzywilejowanych co do głosu, który wraz z 300 000 akcji serii B na okaziciela, daje temu podmiotowi 69,15% głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

26. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowników.

Nie dotyczy.

27. Informacja o:

- a) dacie zawarcia przez emitenta umowy, z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, o dokonanie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz określenie, na jaki okres została ona zawarta**

Uchwałą z dnia 29 czerwca 2011 r., Rada Nadzorcza Emitenta zgodnie z kompetencjami wynikającymi ze Statutu Spółki oraz z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi dokonała wyboru firmy audytorskiej dla zbadania sprawozdań finansowych MOJ S.A. za 2011 rok. Wybrana została firma MW RAFIN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, z siedzibą w Sosnowcu przy ulicy Kilińskiego 54/III/3 wpisana na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych Uchwałą nr 364/29/2005 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 20 grudnia 2005 roku pod numerem ewidencyjnym 3076.

Działając na podstawie w/w uchwały, Emitent zawarł umowy o dokonanie przeglądu sprawozdania finansowego Spółki za rok 2011 oraz przeglądu jednostkowego za I półrocze 2011 r. Umowy zostały zawarte na okres od 10 lipca 2011 r. do 31 marca 2012 r.

- b) łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z tytułu badania i przeglądu sprawozdania finansowego oraz, jeżeli spółka sporządza skonsolidowane sprawozdanie finansowe, z tytułu badania i przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, dotyczącego danego roku obrotowego,**

Łączna wysokość wynagrodzenia z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych za 2011 r. z tytułu przeprowadzenia przeglądu sprawozdania finansowego za pierwsze półrocze 2011 r. oraz badania i oceny sprawozdania finansowego za 2011 r. wynosi 14 000,00 zł plus VAT.

- c) pozostałej łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z innych tytułów niż określone w lit. b, dotyczącego danego roku obrotowego,**

MW RAFIN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą w Sosnowcu przy ulicy Kilińskiego 54/III/3 otrzymała łącznie w 2011 roku wynagrodzenie w wysokości 26 568,00 zł plus VAT z innych tytułów (doradztwo podatkowe) niż określonych w lit.b

- d) informacje określone w lit. b i c należy podać także dla poprzedniego roku obrotowego.**

MW RAFIN Spółka Komandytowa, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sosnowcu przy ulicy Kilińskiego 54/III/3 otrzymała łącznie w 2010 roku wynagrodzenie w wysokości 41 402,00 zł plus VAT z tytułu badania sprawozdań finansowych, doradztwa podatkowego oraz szkoleń.

28. Informacje uzupełniające – ważniejsze wydarzenia formalno-prawne w 2010 roku.

- a) 03 styczeń 2011: Nabycie pierwszych działek pod planowaną budowę osiedla mieszkaniowego w Katowicach. Podjęcie działalności w nowym obszarze gospodarczym.
- b) 09 luty 2011: zawarcie znaczącej umowy sprzedaży stojaków stalowych podporowych do kopalń KHW SA.
- c) 30 marzec 2011: zawarcie znaczącej umowy z Kompanią Węglową na dostawę kształtowników stalowych
- d) 21 czerwiec 2011: podpisanie umowy z „Donieckgormasz” z Doniecka na dostawy produktów własnych na rynek ukraiński na kwotę ok. 1 000 tys. EURO,

- e) 29 czerwca 2011: przyjęcie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy sprawozdania Rady Nadzorczej MOJ S.A. za 12 miesięcy 2010 roku.
- f) 29 czerwca 2011: zatwierdzenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy sprawozdania Zarządu MOJ S.A. za 12 miesięcy 2010 roku.
- g) 29 czerwca 2011: zatwierdzenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy sprawozdania finansowego za 2010 rok.
- h) 29 czerwca 2011: zatwierdzenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podziału zysku
- i) 29 czerwca 2011: udzielenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy absolutorium członkom Zarządu MOJ S.A. za 2010 rok .
- j) 29 czerwca 2011: udzielenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy absolutorium członkom Rady Nadzorczej MOJ S.A.
- k) 29 czerwca 2011: przyjęcie rezygnacji Pana Maksymiliana Klanka z funkcji członka Rady Nadzorczej oraz powołanie Pana Mariana Bąka w skład Rady Nadzorczej,
- l) 30 czerwca 2011 : podpisanie znaczącej umowy z Karbon 2 Sp. z o.o. na zakup kolejnych działek pod budowę planowanego osiedla mieszkaniowego,
- m) 10 sierpień 2011 : przyznanie przez bank PKO BP S.A. kredytu inwestycyjnego Spółce .

Henryk Kołodziej

Wiceprezes Zarządu MOJ S.A.

Andrzej Kosecki

Prezes Zarządu MOJ S.A.

Załączniki:

1. Oświadczenie Zarządu o stosowaniu ładu korporacyjnego.

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego