



Raport SA-P 2018

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU MOJ S.A. Z DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI W I PÓŁROCZU 2018 R.

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Katowice, dnia 31 sierpnia 2018 r.

1. Podstawowe informacje o Emitencie.

Okres sprawozdawczy oraz osoby Zarządzające i Nadzorujące

Niniejsze opracowanie prezentuje osiągnięte wyniki finansowe MOJ S.A. za okres od 1 stycznia 2018 r. do 30 czerwca 2018 r..

W II kwartale 2018 r. w stosunku do stanu na koniec I kwartału 2018 roku nie wystąpiły żadne zmiany w organach Spółki :

Rada Nadzorcza

I tak w Radzie Nadzorczej Spółki w I półroczu 2018 r. zasiadali :

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| - Pan Andrzej Ryszard Bik | - Przewodniczący |
| - Pan Sławomir Kubicki | - Zastępca Przewodniczącego |
| - Pan Tadeusz Demel | - Sekretarz |
| - Pan Kazimierz Bik | - Członek |
| - Pan Mateusz Bik | - Członek |
| - Pan Daniel Kraszewski | - Członek |

Zarząd Spółki

W I półroczu 2018 roku funkcje w Zarządzie pełnili :

- | | |
|-------------------------|---|
| - Pan Roman Łój | - Prezes Zarządu-Dyrektor Naczelny |
| - Pan Przemysław Biskup | - Wiceprezes Zarządu- Dyrektor ds. Logistyki i Inwestycji |

Podział zakresu odpowiedzialności w Zarządzie.

Prezes Zarządu – Dyrektor Naczelny odpowiadał za :

- zarządzanie i prowadzenia dokumentacji organizacyjnej Spółki,
- spraw osobowych i zatrudnienia,
- polityki płacowej,
- spraw wojskowych i ochrony mienia,
- współpracy z Giełdą Papierów Wartościowych w Warszawie, Komisją Nadzoru Finansowego oraz relacjami inwestorskimi,
- kontroli wewnętrznej,
- koordynacji działalności socjalnej,
- stanu bezpieczeństwa i higieny pracy,
- spraw administracyjnych i majątkowych,
- przekształcenia strukturalne i własnościowe,
- współpracy z organizacjami związków zawodowych,
- nadzoru nad ustalaniem krótko i długookresowych planów Spółki,
- ustalania polityki cenowej i jej realizacja,
- planowania i nadzoru nad realizacją przedsięwzięć w zakresie promocji Spółki i jej wyrobów oraz działalności marketingowej,
- nadzoru nad prowadzeniem badań i analiz rynków zbytu na wyroby i usługi Spółki,
- organizacji współpracy z odbiorcami wyrobów Spółki oraz pośrednikami handlowymi,
- organizacji i nadzoru nad realizacją eksportu,
- nadzoru nad pracą Oddziału Katowice i Oddziału Kuźnia Osowiec,

- nadzór nad budową Osiedla Zalesie
- nadzoruje prace Dyrektora ds. Ekonomicznych oraz Głównego Księgowego w sferze płynności finansowej i księgowej Spółki.

Wiceprezes Zarządu- Dyrektor ds. Logistyki i Inwestycji odpowiadał za:

- planowanie, organizowanie, koordynowanie oraz nadzoru realizacji w zakresie działalności inwestycyjnej Spółki,
- nadzorowanie i koordynowanie działań w zakresie planowania i realizacji konserwacji i remontów urządzeń, instalacji, sieci, systemów, obiektów Spółki,
- nadzór działań w zakresie gospodarki materiałowej i magazynowej,
- nadzór nad planami zapotrzebowania na materiały i części zamienne z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym,
- nadzór i kontrolę nad prawidłową działalnością logistyki i transportu oraz jej budżetem,
- koordynację kontaktów firmy z klientami, partnerami i dostawcami,
- nadzór nad funkcjonowaniem pracy magazynów Oddziału Osowiec i Oddziału Katowice,
- bezpieczeństwo i higienę pracy, przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych i ochroną środowiska w podległych komórkach organizacyjnych,

Przedmiot działalności

Przedmiot działalności

W I półroczu 2018 r. Spółka zajmowała się:

1. W zakładzie zlokalizowanym w Katowicach produkcją i dystrybucją urządzeń i narzędzi tzw. małej mechanizacji głównie dla potrzeb przemysłu wydobywczego, ze szczególnym uwzględnieniem sektora górnictwa podziemnego.

Na rynku górnictwym Spółka oferuje sprzęgła, sprzęt wiertniczy (wiertarki i kotwiarki), klucze dynamometryczne, pompy, agregaty hydrauliczne, smarownice, podpory oraz stojaki cierne Valent.

Podejmując działania mające na celu poszerzenie własnego obszaru działalności i lepszego wykorzystania posiadanych mocy Spółka świadczy usługi remontowe i konserwacyjne wyrobów własnych oraz innych producentów maszyn i urządzeń.

W ramach strategii rozszerzania rynków zbytu Spółka podejmuje i kontynuuje działania umożliwiające zaspokojenie jak najszerszego zakresu potrzeb na inne przemysły w dziedzinie sprzęgieł. Oprócz przemysłu górnictwa i energetycznego oferta Spółki kierowana jest w dużym stopniu także do:

- przedsiębiorstw przemysłu energetycznego,
- producentów przekładni, przenośników taśmowych, kubelkowych, zgrzeblowych itp., pomp, wentylatorów i kruszarek,
- przedsiębiorstw przemysłu cementowego
- przedsiębiorstw przemysłu cukrowniczego, drzewnego, papierniczego.
-

W ofercie MOJ S.A. znajdują się wyroby własne, jak i produkty innych wytwórców – głównie sprzęgła, przekładnie i motoreduktory. Dzięki kompleksowej ofercie przeznaczonej dla odbiorców działających w różnych sektorach przemysłu, Spółka zwiększa swoje udziały w rynkach poza górnictwem.

Spółka posiada Dział konstrukcyjno – wdrożeniowy prowadzący między innymi prace nad nowymi produktami oraz modernizacją dotychczas wytwarzanych produktów. Nowe wdrożenia oraz unowocześnianie oferty umożliwia Spółce sprostanie wymogom stawianych przez rynek.

2. W Oddziale Kuźnia Osowiec w Osowcu wykonuje się produkcję stalowych odkuwek matrycowych kutych na gorąco o masie od 0.1kg do 25 kg, głównie na zamówienie klienta, według jego projektu. W zakresie produkowania odkuwek Firma oferuje następujące prace:
- wykonywanie odkuwek w oparciu o dostarczoną dokumentację techniczną wyrobu bądź wzór,
 - tworzenie dokumentacji w technice przestrzennej 3D CAD/CAM przy wykorzystaniu systemu NX z uwzględnieniem symulacji kucia przeprowadzonej w programie SIMUFACT,
 - obróbka cieplna odkuwek,
 - śrutowanie,
 - obróbka mechaniczna odkuwek,
 - kontrola wad powierzchniowych metodą defektoskopii magnetycznej,
 - przeprowadzanie badań metalograficznych i wytrzymałościowych odkuwek.

Zaletami procesu kucia matrycowego są niewielkie czasy wykonania wyrobu oraz możliwość produkowania odkuwek o skomplikowanych kształtach,

3. Budowę osiedla mieszkaniowego w dzielnicy Katowice Zarzecze, pomiędzy ulicami Kaskady i Grota-Roweckiego. Projekt architektoniczny przewiduje wybudowanie na powierzchni ok.21,4 ha 345 domów jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej, bliźniaczej, szeregowo-łańcuchowej i szeregowo-gniazdowej oraz 92 apartamenty w budynkach dwu i trzy kondygnacyjnych. Budowa została rozpoczęta w czwartym kwartale 2012 roku. Do chwili obecnej, we współpracy ze spółką Karbon 2 Sp. z o. o. wybudowano 8 domów w zabudowie bliźniaczej oraz 12 domów w zabudowie szeregowej. Zgodnie z umową sprzedażą domów w zabudowie szeregowej zajmuje się spółka KARBON 2.

Po podpisaniu porozumienia z miastem w sprawie realizacji przez miasto inwestycji drogowej Spółka opracowała projekt budowlany drogi, uzyskała pozwolenie na budowę, sprzedała na rzecz miasta działki przeznaczone pod nową drogę oraz dokonała darowizny dokumentacji drogowej na rzecz miasta. Miast w październiku 2017 r. oddało I etap drogi gwarantujący dojazd do zbudowanych domów do użytkowania.

2. Zasady przyjęte przy sporządzeniu raportu.

Raport za I półrocze 2018 roku został sporządzony zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości (Ustawą o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. – tekst jednolity Dz.U.z 2018 r. poz. 395 z późniejszymi zmianami z uwzględnieniem współmierności przychodów i kosztów, ujmowanych według zasady memoriałowej z zachowaniem zasady ostrożności wyceny aktywów i pasywów oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych ... (Dz.U. z 2018 poz.757).

Omówienie zastosowanych zasad rachunkowości zostało opisane w Informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego za I półrocze 2018 r. pkt. 1.

Podstawowe dane finansowe (również w przeliczeniu na euro) zostały zaprezentowane w sprawozdaniu finansowym raportu.

Do przeliczenia wartości podanych w złotych zastosowano kursy euro ustalone zgodnie z następującą metodologią:

- a) dla pozycji rachunku zysków i strat oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych zastosowano kurs średni dla danego okresu sprawozdawczego, obliczany jako średnia arytmetyczna średnich kursów euro ustalonych przez Narodowy Bank Polski i obowiązujących w ostatnim dniu każdego miesiąca danego okresu sprawozdawczego. Dla okresu od 01.01.2018 do 30.06.2018 kurs ten wyniósł 4,2395 za 1 euro; dla okresu od 01.01.2017 do 30.06.2017 kurs ten wyniósł 4,2474 za 1 euro,

- b) dla pozycji bilansowych zastosowano średni kurs ustalony przez Narodowy Bank Polski i obowiązujący w ostatnim dniu ostatniego miesiąca danego okresu sprawozdawczego. W dniu 30.06.2018 r. kurs ten wyniósł 4,3616 zł za 1 euro (tabela 125/A/NBP/2018). W dniu 30.06.2017 r. kurs ten wyniósł 4,2265 zł za 1 euro (tabela 125/A/NBP/2017).

Przeliczenia wartości wyrażonych w złotych na euro dokonano w pełnych złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. W ten sposób powstała wartość zaokrąglono do pełnych tysięcy euro (bez wykazywania miejsc po przecinku).

Najniższy kurs euro w okresie 01.01.2018-30.06.2018 wyniósł 4,1423 zł za 1 euro (29.01.2018, średni kurs NBP tabela 020/A/NBP/2018).

Najniższy kurs euro w okresie 01.01.2017-30.06.2017 wyniósł 4,1737 zł za 1 euro (31.05.2017, średni kurs NBP tabela 104/A/NBP/2017).

Najwyższy kurs euro w okresie 01.01.2018-30.06.2018 wyniósł 4,3616 zł za 1 euro (29.06.2018, średni kurs NBP, tabela 125/A/NBP/2018).

Najwyższy kurs euro w okresie 01.01.2017-30.06.2017 wyniósł 4,4157 zł za 1 euro (02.01.2017, średni kurs NBP, tabela 001/A/NBP/2017).

3. Zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Emitenta w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących

RACHUNEK WYNIKÓW

Przychody ze sprzedaży ogółem

W I półroczu 2018 roku kluczowymi dla Spółki odbiorcami na rynku krajowym byli:

- kopalnie węgla kamiennego oraz rudy miedzi,
- producenci maszyn i urządzeń górniczych,
- wytwórcy sprzętu i urządzeń dla przemysłu maszynowego, kolejowego, motoryzacyjnego, rolniczego.

Od lat na działalność spółki mają wpływ trendy w sektorze wydobywczym węgla kamiennego w Polsce. Efektem tego po spadkach w ubiegłych latach jest stopniowy wzrost zapotrzebowania na produkty zakładu w Katowicach oraz odkuwki elementów łańcuchów górniczych wykonywanych w Oddziale Kuźnia w Osowcu. Z poprzedniego okresu ostrej konkurencji z innymi dostawcami i oferentami pozostały niskie ceny, a więc mniejsza rentowność lub rezygnacja z dostaw w przypadku zachowania naszych konkurentów generującego poziom cenowy niemożliwy do akceptacji przez naszą Spółkę.

Wykorzystując mocne strony i atuty Spółki:

- wysoką jakość naszych produktów (sprzęgeli i urządzeń małej mechanizacji górniczej),
- znajomość potrzeb i oczekiwań odbiorców co do parametrów pracy naszych produktów,
- umiejętność dostosowania się do indywidualnych wymagań w zakresie rozwiązań konstrukcyjnych,
- status naszej Spółki – podmiot notowany na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie i przynależność do Grupy Kapitałowej FASING S.A. ,

w I półroczu 2018 roku skutecznie konkurowaliśmy z innymi dostawcami i producentami urządzeń, sprzętu i podzespołów dla górnictwa. Kluczowym elementem strategii Spółki, w obliczu narastających problemów w sektorze górnictwa pozostało pozyskiwanie nowych odbiorców i dywersyfikacja produkcji oraz wprowadzenie nowych produktów.

Skuteczna realizacja tej strategii pozwoliła spółce zwiększyć w I półroczu 2018 r. w stosunku do I półrocza 2017 r. sprzedaż produktów własnych i usług o 12,1 %. Sprzedaż produktów i usług w I połowie 2018 r. osiągnęła wartość 20 852 tys. zł wobec 18 601 tys. zł w I półroczu 2017 r. Wzrost sprzedaży towarów spowodował, że wartość sprzedaży ogółem była w tym samym okresie wyższa o 18,4%. Wzrost sprzedaży towarów został głównie spowodowany podjęciem przez spółkę sprzedaży węgla, realizacją niektórych zleceń w ramach konsorcjów, podzlecenia wygranych przetargów innym producentom.

Wyniki sprzedaży w I półroczu 2018 r. i ich porównanie do analogicznego okresu roku ubiegłego prezentuje tabela nr 1 i 2.

Tabela 1. Przychody netto ze sprzedaży (I półrocze 2018 i I półrocze 2017)

	realizacja		realizacja	
	I pół. 2018	I pół. 2017	różnica	różnica (%)
Przychody netto ze sprzedaży w tym:	23 873	20 165	3 708	118,4
Przychody netto ze sprzedaży produktów i usług	20 852	18 601	2 251	112,1
Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	3 022	1 565	1 457	193,1

Tabela 2. Przychody netto ze sprzedaży w rozbiciu na produkty, usługi, towary i materiały (I półrocze 2018 i I półrocze 2017)

Asortyment	I pół.2018		I pół.2017		różnica	
	tys. zł	struktura %	tys. zł	struktura %	tys. zł	I pół.2018/ I pół.2017 (%)
Wyroby i usługi,						
w tym:	20 852	87,34	18 601	92,24	2 251	112,1
- wyroby	19 407	81,29	16 269	80,68	3 138	119,3
- usługi	1 445	6,05	2 332	11,56	-887	62,0
Towary	2 071	8,67	976	4,84	1 095	212,2
Materiały	951	3,98	589	2,92	362	161,6
Razem	23 873	100,00	20 165	100,00	3 708	118,4

Przychody ze sprzedaży ze względu na miejsce wytworzenia.

Od przyłączenia w 2013 r. do MOJ S.A. Fabryki Wyrobów Metalowych Kuźnia Osowiec Sp. z o. o. Spółka prowadzi działalność gospodarczą w Katowicach i Osowcu. W I półroczu 2018 r. Spółka zanotowała spadek przychodów ze sprzedaży z działalności w Katowicach (15,6 %) wobec wzrostu przychodów w Osowcu o 28,5 % .

Poniższa tabela prezentuje wyniki sprzedaży w rozbiciu na miejsce ich powstania.

Tabela 3. Przychody netto ze sprzedaży w rozbiu na miejsce ich osiągnięcia (I półrocze 2018 i I półrocze 2017).

MOJ S.A.	Realizacja I półr 2018			Realizacja I półr. 2017			Katowice	Oswiec
	Katowice	Oswiec	MOJ S.A.	Katowice	Oswiec	MOJ S.A.	2018/2017	2018/2017
Przychody netto ze sprzedaży w tym:	7 268	16 605	23 873	7 955	12 210	20 165	91,4%	136,0%
Przychody netto ze sprzedaży produktów i usług	5 839	15 012	20 852	6 915	11 686	17 123	84,4%	128,5%
Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	1 429	1 593	3 022	1 040	524	3 424	137,4%	303,7%

Struktura przychodów ze sprzedaży produktów, usług, towarów i materiałów.

Podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest produkcja i sprzedaż wyrobów własnych i usług. Wielkość produkcji poszczególnych wyrobów i ich udział w strukturze przychodów jest uzależniony od pozyskanych na nie zamówień. W I półroczu 2018 spółka ustabilizowała a nawet uzyskała wzrost wartości sprzedaży w poszczególnych grupach wyrobów. Było to możliwe dzięki realizacji przyjętej strategii zakładającej dywersyfikację rynku zbytu oraz wdrażania nowych propozycji dla dotychczasowej oferty i jej poszerzanie o nowe produkty i usługi. I tak na przykład dla wyrobów produkowanych w Zakładzie w Katowicach uzyskano wzrost sprzedaży :

- sprzętu wiertniczego o 25,1 %,
- stojaków Valent o 7,6 %,
- a sprzedaż odkuwek z Oddziału Kuźnia Oswiec wzrosła o 28,5%.

Spadek sprzedaży obserwujemy przede wszystkim z działalności deweloperskiej co jest związane z zakończeniem sprzedaży domów w zabudowie bliźniaczej i szeregowej. Budowa kolejnych domów jest planowana w przyszłym roku.

Szczegółowe zestawienie przychodów ze sprzedaży za pierwsze półrocze 2018 r. zawiera Tabela 4.

Tabela 4. Przychody ze sprzedaży wg asortymentu (I półrocze 2018 r. i I półrocze 2017 r.)

Asortyment	realizacja	realizacja		
	I pół. 2018	I pół. 2017	różnica	różnica (%)
Wyroby i usługi,	20 852	18 601	2 251	112,1
w tym:				
- sprzęta	1 483	2 022	-539	73,4
- sprzęt wiertniczy	697	557	140	125,1
- pozostałe	67	123	-56	54,2
- stojaki Valent	638	593	45	107,6
- odkuwki	15 029	11 693	3 337	128,5

- nowe produkty	748	171	577	437,3
- części	978	635	343	154,0
- usługi	1 212	2 201	-989	55,1
- domy	0	606	-606	0,0
Towary i materiały	3 022	1 565	1 457	193,1
Razem	23 873	20 165	3 708	118,4

Struktura przychodów ze sprzedaży w podziale na kraj i eksport

Głównym rynkiem sprzedaży Spółki z uwagi na specyfikę produkcji jest rynek krajowy (97,4 %) i główne działania marketingowe jako Spółki produkcyjnej są skierowane na ten rynek. Sprzedaż produktów własnych na rynek wewnętrzny (krajowy) jest wysoka i wyniosła 86,2%. Jednakże przy malejącym rynku krajowym. Spółka stara się intensywnie o wzrost eksportu i pozyskanie na tych rynkach nowych odbiorców. Niestety z przyczyn geopolitycznych praktycznie dla wyrobów własnych wykluczone ze współpracy pozostały nadal firmy z Ukrainy i Rosji.

Tabela 5. Struktura przychodów ze sprzedaży w rozbiciu na kraj i eksport (I półrocze 2018 r. i półrocze 2017 r.)

	realizacja	realizacja			struktura	
	I pół. 2018	I pół. 2017	różnica	różnica (%)	I pół. 2018	I pół. 2017
Przychody ze sprzedaży produktów	20 852	18 601	2 251	112,1	87,3	92,2
w tym eksport	263	404	-141	65,2	1,1	2,0
w tym kraj	20 588	18 196	2 392	113,2	86,2	90,2
Przychody ze sprzedaży towarów	3 022	1 565	1 457	0,0	12,7	7,8
w tym eksport	347	8	339	0,0	1,5	0,0
w tym kraj	2 675	1 557	1 118	171,8	11,2	7,7
Ogółem przychody	23 873	20 165	3 708	118,4	100,0	100,0
w tym eksport	611	412	198	148,1	2,6	2,1
w tym kraj	23 263	19 753	3 510	117,8	97,4	98,0

Tabela 6. Struktura przychodów ze sprzedaży w rozbiu na kraj i eksport w I półroczu 2018 r. i I pół. 2017 r. z uwzględnieniem miejsca powstania przychodów.

	2018 rok			2017 rok		
	I pół.			I pół.		
	Katowice	Osowiec	Razem	Katowice	Osowiec	Razem
	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	%
Przychody ze sprzedaży produktów	5 839	15 012	20 852	6 915	11 686	18 601
w tym eksport	182	82	263	338	67	404
w tym kraj	5 658	14 931	20 588	6 577	11 619	18 196
Przychody ze sprzedaży towarów	1 429	1 593	3 022	1 040	524	1 565
w tym eksport	347	0	347	8	0	8
w tym kraj	1 082	1 592	2 675	1 032	524	1 557
Ogółem przychody	7 268	16 605	23 873	7 955	12 210	20 165
w tym eksport	528	82	611	345	67	412
w tym kraj	6 740	16 523	23 263	7 610	12 143	19 753

Tabela 7. Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży eksportowej w I półroczu 2018 r. w porównaniu do I pół. 2017 r.

Lp.	Kraj	Produkty		towary		Produkty		towary	
		I pół. 2018				I pół. 2017			
		Wartość sprzedaży	Udział procentowy	Wartość sprzedaży	Udział procentowy	Wartość sprzedaży	Udział procentowy	Wartość sprzedaży	Udział procentowy
		(tys. zł)	%	(tys. zł)	%	(tys. zł)	%	(tys. zł)	%
1.	Serbia					194			
2.	Niemcy	82		0,4		67	16,54	0,2	
3.	Turcja					55	13,70		0,0
4.	Bośnia, Hercegowina	142	53,9	7,2		34	8,40	1,7	
5.	USA	16	6,2	3		25	6,07		
6.	Rumunia			327		20			
7.	Ukraina			9,3	2,7	9		5,9	
8.	Czechy	23	8,9					0,2	2,1
	Razem	264	100,0	347,1	100,0	404	100,00	8	100,0
	Ogółem	611				412			

Koszty

Koszty rodzajowe

Omawiając poniesione w I pół. 2018 r. koszty w układzie rodzajowym i ich odniesienie do roku ubiegłego należy zauważyć :

- wzrost kosztów amortyzacji na skutek zakupu nowych środków trwałych .
- wzrost sprzedaży i zrównanych z nią o 22,8 % osiągnięto przy wzroście kosztów działalności operacyjnej o 20,2%.

-wzrost wynagrodzenia na skutek dostosowania zatrudnienia do prowadzonej działalności.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz stan realizacji sprzedaży należy stwierdzić, że Spółka przykłada szczególną uwagę do oszczędnego działania i przestrzegania założonych poziomów kosztów działalności. Wielkość poniesionych kosztów w poszczególnych grupach prezentuje poniższa tabela.

Tabela 8. Koszty w układzie rodzajowym (I półrocze 2018 r. i I półrocze 2017 r.)

	realizacja			
	I pół. 2018 (tys. zł)	I pół. 2017 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	różnica (%)
Koszty działalności operacyjnej razem	23 619	19 649	3 970	120,2
Amortyzacja	794	732	62	108,5
Zużycie materiałów i energii	11 093	9 391	1 701	118,1
Usługi obce	1 837	1 546	291	118,8
Podatki i opłaty	605	497	108	121,6
Wynagrodzenia	5 063	4 772	290	106,1
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 309	1 240	69	105,6
Pozostałe koszty rodzajowe	297	222	75	133,8
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	2 621	1 248	1 373	210,1

Koszty w ujęciu kalkulacyjnym

Omawiając koszty w układzie kalkulacyjnym należy zauważyć, że przy sprzedaży produktów i usług własnych większych od ubiegłego roku o 12,1 % koszt ich wytworzenia był wyższy o 9,2 %. Wzrost wartości sprzedanych towarów i materiałów o 93,1 % spowodował wzrost kosztów ich pozyskania o 110,1 %. Niestety wzrost cen uzyskiwanych od kontrahentów w związku ze wzrostem konkurencji na rynku jest prawie niemożliwy.

Spółka zanotowała wyższe od ubiegłorocznych koszty sprzedaży w związku z koniecznością prowadzenia bardziej intensywniej działalności marketingowej między innymi na rynkach zagranicznych.

Tabela 9. Koszty w ujęciu kalkulacyjnym (I półrocze 2018 r. i I półrocze 2017 r.)

	realizacja			
	I pół. 2018	I pół. 2017	różnica	różnica (%)
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:	18 465	15 755	2 709	117,2
- Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	15 844	14 508	1 336	109,2
- Wartość sprzedanych towarów i materiałów	2 621	1 248	1 373	210,1
Koszty sprzedaży	909	773	136	117,6
Koszty ogólnego zarządu	3 045	2 860	184	106,5

Pozostałe przychody i koszty operacyjne

Pozostałe przychody operacyjne za I półrocze 2018 r. wyniosły 57,4 tys. zł. a pozostałe koszty operacyjne wyniosły 77 tys. zł. Złożyły się na to między innymi następujące pozycje:

- **Przychody**

- dotacje	- 33 tys. zł
- aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	- 4 tys. zł
- inne	-20 tys. zł

- **Koszty**

- aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	-37 tys.zł
-inne	- 40 tys.zł

Przychody i koszty finansowe

Przychody finansowe w I półroczu 2018 r. wyniosły 154,9 tys. zł. a koszty finansowe wyniosły łącznie 353,6 tys. zł. Znaczące pozycje w tej grupie przychodów to:

- **Przychody**

- odsetki	- 2 tys. zł
- inne	-153 tys. zł

- **Koszty**

- odsetki	-309 tys.zł
-inne	- 45 tys.zł

Wynik finansowy

Osiągnięty za I półrocze 2018 r. dodatni wynik finansowy na sprzedaży (1 455 tys. zł), jest efektem skutecznej realizacji przyjętej strategii rozwoju Spółki, obniżenia kosztów, racjonalnego wykorzystania posiadanych zasobów oraz wykorzystania możliwości uzyskanych w wyniku połączenia spółek, w tym efektu synergii.

Wyższe w stosunku do ubiegłego roku wyniki na działalności operacyjnej (1 435 tys. zł), wynik brutto (1 237 tys. zł) oraz netto (1 051 tys. zł) wskazują na poprawę wyników gospodarowania w stosunku do roku ubiegłego.

Zestawienie poszczególnych wartości kształtujących wynik finansowy netto MOJ S.A. w badanym okresie przedstawia Tabela 10.

Tabela 10. Wyniki finansowe (I półrocze 2018 r. i I półrocze 2017 r.)

MOJ S.A.	I pół. 2018	I pół. 2017	różnica	różnica (%)
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
wynik na sprzedaży	1 455	777	678	187,3
wynik na działalności operacyjnej	1 435	556	879	258,0
wynik brutto	1 237	70	1 167	1777,0
wynik netto	1 051	33	1 018	3158,1

Marża w I półroczu 2018 r.

Wyższa od ubiegłorocznej wartościowo marża na sprzedaży wyrobów i usług o 915 tys. zł jest wynikiem wyższej sprzedaży. Procentowo Spółka odnotowała nieznaczny wzrost osiąganej marży na jednostkowych wyrobach i usługach o 2 %. Wzrost marży jednostkowej na sprzedaży wyrobów własnych i usług jest efektem stopniowej stabilizacji konkurencji na kurczącym się rynku dostaw do górnictwa oraz wzrostem sprzedaży na rynkach alternatywnych. Zaistnienie na nowych rynkach wymaga jednak ponoszenia dodatkowych kosztów wejścia na rynek co przekłada się na niewielki wzrost marż. Spadek marży na sprzedaży towarów i materiałów jest efektem wzrostu sprzedaży towarów o niskiej marży (węgiel) oraz materiałów (żłom).

Omawiane wielkości zostały zestawione w tabeli nr 11

Tabela 11. Zrealizowana marża (I półrocze 2018 r. i I półrocze 2017 r.)

	realizacja		realizacja	
	I pół. 2018	I pół. 2017	różnica	różnica (%)
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (tys. zł)	5 007,9	4 093	915	122,4
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (%)	24,0%	22,0%		
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (tys. zł)	400,9	317	84	126,5
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (%)	13,3%	20,3%		
marża brutto na sprzedaży (tys. zł)	5 408,8	4 410	999	122,7
marża brutto na sprzedaży (%)	22,7%	21,9%		

MAJĄTEK I ŹRÓDŁA JEGO FINANSOWANIA

Struktura podstawowych pozycji bilansu

Suma bilansowa na dzień 30.06.2018 r. wyniosła 66 817 tys. zł i była wyższa o 5 267 tys. zł od wartości wykazanej na dzień 30.06..2017 r. Powyższy wzrost jest spowodowany głównie przez:

a) po stronie aktywów:

- wzrost aktywów trwałych o 1 464 tys. zł - głównie w związku ze wzrostem: środków trwałych w budowie
- wzrost aktywów obrotowych o 3 803 tys. zł – głównie na skutek wzrostu zapasów o 1 136 tys. zł i należności krótkoterminowych o 2 569 tys. zł. oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych o 2 477 tys. zł ,

b) po stronie pasywów:

- wzrostu kapitałów własnych o 1 385 tys. zł – zysk z II półrocza 2017 r. oraz zysk z I półrocza 2018 r.
- wzroście zobowiązań i rezerw o 3 882 tys. zł w tym głównie wzroście zobowiązań krótkoterminowych o 4 258 tys. zł (wzrost zaliczek pod przyszłe dostawy).

Zestawienie podstawowych pozycji bilansu prezentuje Tabela 12.

Tabela 12. Podstawowe pozycje bilansu

	bilans		odchylenia		struktura	
	na dzień 30.06 2018 (tys. zł)	na dzień 30.06 2017 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	różnica (%)	na dzień 30.06 2018 (%)	na dzień 30.06 2017 (%)
Aktywa trwałe	37 522	36 058	1 464	104,06	56,2	58,6
Aktywa obrotowe	29 295	25 491	3 803	114,92	43,8	41,4
Kapitał własny	38 397	37 012	1 385	103,74	57,5	60,1
Zobowiązania i rezerwy	28 420	24 538	3 882	115,82	42,5	39,9
Suma bilansowa	66 817	61 550	5 267	108,56	100	100

4. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu emitent jest na nie narażony.

Ryzyko związane z możliwymi zmianami w sektorze górniczym.

Sektor górniczy w Polsce od czasu przemian ustrojowych w latach 90 ubiegłego wieku przechodził istotne restrukturyzacje organizacyjne -w latach 90 ubiegłego wieku i na początku tego stulecia. Od 2012 roku koniunktura dla polskich kopalń ponownie zaczęła się pogorszać na skutek spadku cen na rynkach światowych. Spadek cen węgla energetycznego i koksującego na rynkach światowych został dodatkowo spotęgowany w Polsce zmniejszonym zużyciem węgla do celów grzewczych w sezonach zimowych na skutek bardzo łagodnych zim. Postawiło to w trudnej sytuacji polskie górnictwo, a w ślad za nim firmy przemysłu maszynowego pracującego dla górnictwa w tym również podwójnie w MOJ S.A. jako bezpośredniego dostawcę do kopalń oraz dostawcę do przedsiębiorstw przemysłu maszynowego produkującego dla górnictwa. Górnictwo szukając oszczędności dla zmniejszenia narastających strat w pierwszej kolejności redukuje koszty inwestycji. Politykę tą obserwujemy już od 2013 r. Podstawową przyczyną spadku wydobywania węgla w kraju obecnie są kłopoty z pozyskaniem środków na inwestycje odtworzeniowe i dalszy rozwój , wysokie koszty wydobywania powodujące wypieranie rodzimego węgla przez tańszy import, polityka proekologiczna Unii Europejskiej w kierunku ograniczania roli węgla kamiennego w tzw. miksie energetycznym.

Ryzyko ograniczonej dywersyfikacji źródeł przychodów Emitenta.

Przychody Emitenta w latach ubiegłych w połowie pozyskiwane były bezpośrednio z polskiego sektora górnictwa węgla kamiennego. Znacząca część pozostałych przychodów jest generowana przez realizację zamówień dla przemysłu maszynowego pracującego na rzecz górnictwa. Mimo stałego wzrostu sprzedaży do innych sektorów gospodarki i ciągłego poszukiwania nowych odbiorców spoza branży górniczej cały czas Emitent w sposób istotny jest uzależniony od bieżącej koniunktury w tej branży. Ograniczenie zamówień ze strony polskiego górnictwa węgla kamiennego może powodować trudności w szybkim znalezieniu nowego kręgu odbiorców na produkty wytwarzane przez Emitenta i wpływać na pogorszenie się jego wyników finansowych.

Emitent stara się ograniczać powyższe ryzyko poprzez dywersyfikację rynków zbytu i dywersyfikację swojej działalności. Pozwala ona wykorzystywać różnice w czynnikach kształtujących koniunkturę na rynkach lokalnych, zmniejszając w ten sposób prawdopodobieństwo jednoczesnego wystąpienia sytuacji kryzysowych. Połączenie MOJ S.A. z Kuźnią Osowiec poprawiło dywersyfikację rynków zbytu.

Ryzyko związane z brakiem umów długoterminowych.

Sprzedaż produkowanych przez Emitenta urządzeń z Zakładu w Katowicach odbywa się na podstawie bieżących zamówień. Spółka bierze udział w przetargach publicznych ogłaszanych przez Spółki Węglowe. Podpisane w wyniku rozstrzygnięcia przetargów umowy nie gwarantują realizacji dostaw a są jedynie przepustką do udziału w licytacjach elektronicznych na pojedyncze zamówienia. Brak pewnych umów jest ograniczeniem dla organizacji procesów produkcyjno-zaopatrzeniowych i ma wpływ na optymalne planowanie wykorzystania zdolności produkcyjnych, co okresowo może negatywnie oddziaływać na osiągnięte przez Emitenta wyniki finansowe. Zagrożenie to pojawiło się zarówno w Zakładzie w Katowicach jak i w Oddziale Kuźnia Osowiec. Po obniżeniu zamówień ze strony przemysłu maszynowego pracującego na rzecz kopalń Spółka została zmuszona do pozyskania nowych odbiorców i powiązania się z nimi nowymi umowami co z reguły wymaga czasu.

Ryzyko kredytowe

Ryzyko straty lub niekorzystnej zmiany sytuacji finansowej wynikające z wahań zdolności kredytowej emitentów papierów wartościowych, kontrahentów i wszelkich dłużników, w postaci ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta lub koncentracji ryzyka rynkowego.

W celu zabezpieczenia się przed ryzykiem kredytowym Spółka zawiera transakcje z odbiorcami o dobrej renomie. W przypadku sprzedaży z odroczonym terminem płatności kontrahenci poddawani są weryfikacji pod kątem zdolności kredytowej. Aby ograniczyć ryzyko braku zapłaty od kontrahentów Spółka monitoruje stan swych należności, sprawdza czy są spłacane na bieżąco. Jeśli nie to monitoruje swoich dłużników, dokonuje naliczeń odsetek ustawowych, a w ostateczności dochodzi swoich roszczeń na drodze powództwa sądowego.

Ryzyko utraty płynności

W celu zabezpieczenia się przed ryzykiem utraty płynności Spółka przygotowuje plany finansowe, które są co miesiąc aktualizowane. Umożliwia to precyzyjne zaplanowanie wpływów i wydatków związanych z działalnością Spółki, oraz wykrycie ewentualnych problemów, które mogą pojawić się w przyszłości. Dzięki temu Spółka ma czas na podjęcie odpowiednich działań (np. szybsze ściąganie swych należności od dłużników, zaciągnięcie krótkoterminowego kredytu obrotowego itp.). Spółka monitoruje także stan swych należności, sprawdza czy są spłacane na bieżąco. Jeśli nie, to monitoruje swoich dłużników, nakłada na nich odsetki ustawowe, a w ostateczności dochodzi swoich roszczeń na drodze powództwa sądowego.

Ryzyko stopy procentowej

Ryzyko związane z możliwością zmian wyniku finansowego danego podmiotu na skutek zmian stopy procentowej. Spółka korzysta z finansowania zewnętrznego (kredytów bankowych i pożyczek) w oparciu o umowy zawierane z instytucjami finansowymi na co najmniej roczny okres obowiązywania. Oprocentowanie kredytów i pożyczek jest uzależnione od polityki pieniężnej banku centralnego. Wzrost stóp procentowych powoduje wzrost kosztów finansowych spółki.

Zagrożenie związane z trudnościami w pozyskaniu wykwalifikowanej kadry w przyszłości.

Działalność Emitenta związana jest z zapotrzebowaniem na kadrę pracowników o wysokich kwalifikacjach zawodowych, posiadających doświadczenie umiejętności w produkcji zaawansowanych technologicznie urządzeń. Wdrażanie nowych wyrobów wymaga kadry inżynierskiej posiadającej doświadczenie zawodowe. Wobec nasilającego się w Polsce zjawiska braku kwalifikowanych pracowników branży metalowej i kuzienniczej istnieje ryzyko, że w przyszłości utrudnione będzie zatrudnienie wystarczającej ilości osób z odpowiednim doświadczeniem, wykształceniem i kwalifikacjami zawodowymi, co może negatywnie oddziaływać na możliwość zwiększania produkcji, wdrażania nowych rozwiązań technicznych przez Emitenta. Obecna sytuacja gospodarcza umożliwia pozyskanie kadry głównie niewykwalifikowanej lub bez doświadczenia zawodowego. Sytuacja ta to efekt braku szkolenia nowych kadr po likwidacji szkół zawodowych oraz drenaż polskich specjalistów przez bardziej rozwinięte a co za tym bardziej atrakcyjne płacowo gospodarki Unii Europejskiej. W związku z powyższym Spółka wdraża program szkolenia pracowników we własnym zakresie starając się zabezpieczyć swoje potrzeby kadrowe.

Zagrożenia ze strony konkurencji na nowych rynkach zbytu.

Potencjalne zagrożenie dla Emitenta w zakresie jego działalności na rynkach poza górniczych stanowią konkurenci – zwłaszcza podmioty zagraniczne, dysponujące nowoczesnymi laboratoriami badawczo-rozwojowymi i wykorzystujące efekty ekonomii skali. Posiadają one dobrze rozbudowaną sieć sprzedaży na terenie Polski oraz mogą pozwolić sobie na agresywne pozyskiwanie klientów. MOJ S.A. jest dla klientów poza górniczych stosunkowo nowym dostawcą, dlatego – zwłaszcza w początkowym okresie obecności Emitenta na poza górniczych rynkach zbytu – jest narażony na działania konkurencji zmierzające do uniemożliwienia przejęcia części klientów. Zarząd Emitenta ocenia jednak, że Spółka jest dobrze przygotowana na tego typu działania.

5. Wskazanie czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły czynniki ani zdarzenia o nietypowym charakterze, mające znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.

6. Opis zmian organizacji grupy kapitałowej Emitenta, w tym w wyniku połączenia jednostek, uzyskania lub utraty kontroli nad jednostkami zależnymi oraz inwestycjami długoterminowymi, a także podziału, restrukturyzacji lub zaniechania działalności oraz ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji. W przypadku Emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych – dodatkowo wskazanie przyczyn i podstawy prawnej braku konsolidacji.

W okresie sprawozdawczym (do końca I półrocza 2018 r.) nie nastąpiły żadne zmiany w grupie kapitałowej Emitenta. MOJ S.A. nie był jednostką stowarzyszoną ani dominującą wobec innych podmiotów gospodarczych.

MOJ S.A. wchodzi w skład Grupy Kapitałowej FASING S.A. Podmiotem dominującym w stosunku do Emitenta jest przedsiębiorstwo Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych Grupa Kapitałowa FASING S.A. z siedzibą w Katowicach.

7. Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie półrocznym w stosunku do wyników prognozowanych

Zarząd nie publikował prognoz wyników finansowych.

8. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego

W okresie sprawozdawczym Emitent nie otrzymał zawiadomień dotyczących zbycia lub nabycia akcji MOJ S.A. przez osoby trzecie. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu prezentuje poniższa tabela.

Nazwa podmiotu	Liczba posiadanych akcji	Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym Emitenta	Liczba głosów wynikających z posiadanych akcji	Procentowy udział głosów w ogólnej liczbie głosów
GK FASING S.A.	4 593 475	46,7	8 886 950	62,9

Według posiadanej przez Emitenta wiedzy, jedna spółka posiada obecnie pośrednio powyżej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu poprzez posiadane udziały w GK FASING S.A., jest to:

- a) Karbon 2 Sp. z o.o. – spółka ta posiada bezpośrednio 515 430 akcji MOJ S.A. co stanowi 5,24 % ogólnej liczby akcji Spółki dających 3,65 % głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta a ponadto spółka ta posiada 1 868 056 akcji GK FASING S.A., stanowiących 60,12 % ogólnej liczby akcji GK FASING S.A., co daje jej pośrednio 28,10% udziału w kapitale zakładowym Emitenta oraz pośrednio 37,84 % udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

Karbon 2 Sp. z o.o. nie posiada akcji uprzywilejowanych tzn. liczba posiadanych akcji jest równa liczbie przysługujących głosów powyższemu podmiotowi na walnym zgromadzeniu GK FASING S.A.

Z informacji posiadanych przez Emitenta wynika, że nie zaszły zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego.

9. Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego, odrębnie dla każdej z osób

Na dzień przekazania raportu półrocznego były Prezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Roman Łój – nie posiadał akcji Emitenta.

Na dzień przekazania raportu półrocznego obecny Prezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Jacek Kudela – nie posiadał akcji Emitenta.

Na dzień przekazania raportu półrocznego Wiceprezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Przemysław Biskup – posiadał 4 015 akcji Emitenta .

Na dzień przekazania raportu półrocznego członkowie Rady Nadzorczej MOJ S.A. nie zgłosili posiadania akcji Emitenta. Nie nastąpiły zmiany w stanie posiadanych przez członków Rady Nadzorczej akcji Emitenta od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego do dnia przekazania niniejszego raportu półrocznego.

- 10. Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności emitenta lub jego jednostki zależnej, ze wskazaniem przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz stanowiska emitenta;**

Na dzień bilansowy jak i chwilę obecną nie toczą się w stosunku do Emitenta żadne istotne postępowania przed sądem ani organem właściwym dla postępowania arbitrażowego.

I Śląski Urząd Skarbowy w Sosnowcu w okresie od 20.06 2016 r. do 11.01.2017 r. przeprowadził w Spółce kontrolę w zakresie prawidłowości wywiązywania się z obowiązków wynikających z przepisów prawa podatkowego dotycząca podatku VAT za okres od stycznia 2014 r. do września 2014 r. po zakończeniu której Naczelnik Pierwszego Śląskiego Urzędu Skarbowego w Sosnowcu wszczął z urzędu postępowanie podatkowe.

- 11. Informacje o zawarciu przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli zostały zawarte na warunkach innych niż rynkowe, wraz ze wskazaniem ich wartości, przy czym informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według rodzaju , z wyjątkiem przypadku ,gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne do zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową ,finansową i wynik finansowy ,wraz z przedstawieniem:**

- a) informacji o podmiocie, z który została zawarta transakcja,**

- b) informacji o powiązaniach Emitenta lub jednostki od niego zależnej z podmiotem będącym stroną transakcji,
- c) informacji o przedmiocie transakcji,
- d) istotnych warunkach transakcji, ze szczególnym uwzględnieniem warunków finansowych oraz wskazaniem określonych przez strony specyficznych warunków, charakterystycznych dla tej umowy, w szczególności odbiegających od warunków powszechnie stosowanych dla danego typu umów
- e) innych informacji dotyczących tych transakcji, jeżeli są niezbędne do zrozumienia sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego Emitenta,
- f) wszelkich zmian transakcji z podmiotami powiązanymi, opisanych w ostatnim sprawozdaniu rocznym, które mogły mieć istotny wpływ na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy Emitenta.

Spółka w okresie sprawozdawczym nie zawierała żadnych transakcji z podmiotami zależnymi i niezależnymi na warunkach innych niż rynkowe.

- 12. Informacje o udzieleniu przez Emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji jest znacząca, z określeniem:**
- a) nazwy (firmy) podmiotu, któremu zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,
 - b) łącznej kwoty kredytów lub pożyczek, która w całości lub w określonej części została odpowiednio poręczona lub gwarantowana,
 - c) okresu, na jaki zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,
 - d) warunków finansowych, na jakich poręczenia lub gwarancje zostały udzielone, z określeniem wynagrodzenia Emitenta lub jednostki od niego zależnej za udzielenie poręczeń lub gwarancji,
 - e) charakteru powiązań istniejących pomiędzy Emitentem a podmiotem, który zaciągnął kredyty lub pożyczki

Przy połączeniu spółek Emitent przejął zobowiązanie zabezpieczone na majątku (hipoteka na nieruchomości FWM Kuźnia Osowiec Sp. z o.o.) na kwotę 7 425 tys. zł dla Banku Zachodniego WBK S.A. z tytułu udzielonych kredytów GK FASING S.A. na okres od 18.04.2013 r. do 31.03.2019 r. Grupa Kapitałowa FASING S.A. jest podmiotem dominującym wobec MOJ S.A.

- 13. Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.**

W okresie sprawozdawczym tj. w I półroczu 2018 r. Emitent prowadził działalność w obszarach:

- a. produkcji sprzętów przemysłowych i urządzeń małej mechanizacji górniczej,
- b. produkcji stalowych odkuwek matrycowych kutech na gorąco o masie od 0.1kg do 25 kg, głównie na zamówienie klienta, według jego projektu,
- c. budową osiedla mieszkaniowego w południowej dzielnicy Katowic Podlesie – Zarzecze.

W I półroczu 2018 roku Emitent uzyskał ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów kwotę 23 873 tys. zł co jest wynikiem wyższym od ubiegłorocznego o 18,4%. Wyższe przychody o 12,1% w stosunku do roku ubiegłego uzyskano na sprzedaży wyrobów i usług. Istotnym sukcesem Spółki jest poprawa rentowności na sprzedaży brutto o 1 777 % w stosunku do ubiegłego roku. W pierwszym półroczu 2018 r. Spółka wypracowała zysk netto w kwocie 1 051 tys. zł. Pierwsze półrocze 2018 roku

było okresem w którym dzięki wprowadzanemu programowi restrukturyzacji kosztów, zatrudnienia oraz dywersyfikacji odbiorców Spółka z kwartału na kwartał poprawia dodatni wynik netto.
W I półroczu 2018 roku Emitent nie zawierał opcyjnych kontraktów walutowych ani innych kontraktów terminowych.

4. Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięcie przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału

Wpływ na wyniki finansowe w przyszłych okresach będą miały:

- wyniki przetargów w spółkach górniczych na dostawy maszyn, urządzeń i usług na 2018 rok,
- efekty wprowadzonego programu reform rządowych mających uzdrowić sytuację ekonomiczno-finansową górnictwa węgla kamiennego i powstrzymać niepokoje społeczne wśród załóg górniczych,
- poszerzenie grona odbiorców poza krajowym górnictwem węgla kamiennego,
- poszerzenie działalności handlowej Spółki o nowe towary oferowane do sprzedaży,
- realizacja programu obniżki kosztów i pełniejsze wykorzystanie zdolności produkcyjnych,
- realizacja strategii Spółki.

Przemysław Biskup

Wiceprezes Zarządu MOJ S.A.

Jacek Kudela

Prezes Zarządu MOJ S.A.

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

