



Raport SA-P 2014

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU MOJ S.A. Z DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI W I PÓŁROCZU 2014 R.

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Katowice, dnia 29 sierpień 2014 r.

1. Podstawowe informacje o Emitencie.

Okres sprawozdawczy oraz osoby Zarządzające i Nadzorujące

Niniejsze opracowanie prezentuje osiągnięte wyniki finansowe MOJ S.A. za okres od 1 stycznia 2014 r. do 30 czerwca 2014 r. .

W II kwartale 2014 r. w stosunku do stanu na koniec I kwartału 2014 roku nie nastąpiły żadne zmiany w organach Spółki :

Rada Nadzorcza

W Radzie Nadzorczej Spółki w II kwartale 2014 r. zasiadali :

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| – Pan Andrzej Ryszard Bik | - Przewodniczący |
| – Pan Sławomir Kubicki | - Zastępca Przewodniczącego |
| – Pan Tadeusz Demel | - Sekretarz |
| – Pani Anna Bik | - Członek |
| – Pan Kazimierz Bik | - Członek |

Zarząd Spółki

W II kwartale 2014 roku funkcje w Zarządzie pełnili :

- | | |
|--------------------|--|
| – Marian Bąk | - Prezes Zarządu , Dyrektor Naczelny |
| – Henryk Kołodziej | - Wiceprezes Zarządu , Dyrektor Techniczny |
| – Piotr Stangrett | - Wiceprezes Zarządu , Dyrektor ds. Finansowych. |

Przedmiot działalności

W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego w II kwartale podstawowy przedmiot działalności przedsiębiorstwa nie uległ zmianie. Spółka zajmowała się:

1. W zakładzie zlokalizowanym w Katowicach produkcją i dystrybucją urządzeń i narzędzi tzw. małej mechanizacji głównie dla potrzeb przemysłu wydobywczego, ze szczególnym uwzględnieniem sektora górnictwa podziemnego.

Na rynku górniczym Spółka oferuje sprzęgła, sprzęt wiertniczy (wiertarki i kotwiarki), klucze dynamometryczne, pompy, agregaty hydrauliczne, smarownice, podpory oraz stojaki cierne Valent. Podejmując działania mające na celu poszerzenie własnego obszaru działalności i lepszego wykorzystania posiadanych mocy Spółka świadczy usługi remontowe i konserwacyjne wyrobów własnych oraz innych producentów maszyn i urządzeń.

W ramach strategii rozszerzania rynków zbytu Spółka podejmuje i kontynuuje działania umożliwiające zaspokojenie jak najszerszego zakresu potrzeb na inne przemysły w dziedzinie sprzętów. Oprócz przemysłu górniczego i energetycznego oferta Spółki kierowana jest w dużym stopniu także do:

- przedsiębiorstw przemysłu cementowego,
- producentów przekładni, przenośników taśmowych, kubelkowych, zgrzeblowych itp., pomp, wentylatorów i kruszarek,

- przedsiębiorstw przemysłu cukrowniczego, drzewnego i papierniczego.

Dzięki kompleksowej ofercie przeznaczonej dla odbiorców działających w różnych sektorach przemysłu, Spółka zwiększa swoje udziały w rynkach pozagórniczych.

Spółka posiada Dział konstrukcyjno – technologiczny prowadzący między innymi prace nad nowymi produktami oraz modernizacją dotychczas wytwarzanych produktów. Nowe wdrożenia oraz unowocześnianie oferty umożliwia Spółce sprostanie wymogom stawianych przez rynek.

2. W Oddziale Kuźnia Osowiec w Osowcu wykonuje się produkcję stalowych odkuwek matrycowych kutych na gorąco o masie od 0.1kg do 25 kg, głównie na zamówienie klienta, według jego projektu. W zakresie produkowania odkuwek Firma oferuje następujące prace:

- wykonywanie odkuwek w oparciu o dostarczoną dokumentację techniczną wyrobu bądź wzór,
- tworzenie dokumentacji w technice przestrzennej 3D CAD/CAM przy wykorzystaniu systemu NX z uwzględnieniem symulacji kucia przeprowadzonej w programie SIMUFACT,
- obróbka cieplna odkuwek,
- śrutowanie,
- obróbka mechaniczna odkuwek,
- kontrola wad powierzchniowych metodą defektoskopii magnetycznej,
- przeprowadzanie badań metalograficznych i wytrzymałościowych odkuwek.

Zaletami procesu kucia matrycowego są niewielkie czasy wykonania wyrobu oraz możliwość produkowania odkuwek o skomplikowanych kształtach,

3. Budowę osiedla mieszkaniowego w dzielnicy Katowice Zarzecze, pomiędzy ulicami Kaskady i Grota-Roweckiego. Projekt architektoniczny przewiduje wybudowanie na powierzchni ok.21,4 ha 345domów jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej , szeregowo-łańcuchowej i szeregowo-gniazdowej oraz 92 apartamentów w budynkach dwu i trzy kondygnacyjnych. Budowa pierwszych ośmiu domów w czterech zespołach bliźniaczych rozpoczęła w czwartym kwartale 2012 roku jest ukończona. Sprzedaż domów rozpoczęła się w miesiącu marcu 2014 r. Po czym Spółka przystąpi do II etapu budowy przewidującego wybudowanie36 budynków jednorodzinnych w zabudowie szeregowej i wolnostojącej.

4. Pośrednictwem w obrocie towarowym – dostawami oleju rzepakowego oraz granulatu do produkcji tworzyw sztucznych do krajów Unii Europejskiej.

2. Zasady przyjęte przy sporządzeniu raportu.

Raport za I półrocze 2014 roku został sporządzony zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości (Ustawą o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. – tekst jednolity Dz.U.z 2013 r. poz. 330 z uwzględnieniem współmierności przychodów i kosztów, ujmowanych według zasady memoriałowej z zachowaniem zasady ostrożności wyceny aktywów i pasywów oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych ...(Dz.U. z 2009 r. nr 33 poz.259)

Omówienie zastosowanych zasad rachunkowości zostało opisane w Informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego za I półrocze 2014 r. pkt. 1.

Podstawowe dane finansowe (również w przeliczeniu na euro) zostały zaprezentowane w części finansowej raportu.

Do przeliczenia wartości podanych w złotych zastosowano kursy euro ustalone zgodnie z następującą metodologią:

- a) dla pozycji rachunku zysków i strat oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych zastosowano kurs średni dla danego okresu sprawozdawczego, obliczany jako średnia arytmetyczna średnich kursów euro ustalonych przez Narodowy Bank Polski i obowiązujących w ostatnim dniu każdego miesiąca danego okresu sprawozdawczego. Dla okresu od 01.01.2014 do 30.06.2014 kurs ten wyniósł 4,1784 zł za 1 euro; dla okresu od 01.01.2013 do 30.06.2013 kurs ten wyniósł 4,2137 zł za 1 euro
- b) dla pozycji bilansowych zastosowano średni kurs ustalony przez Narodowy Bank Polski i obowiązujący w ostatnim dniu ostatniego miesiąca danego okresu sprawozdawczego. W dniu 30.06.2014 r. kurs ten wyniósł 4,1609 zł za 1 euro (tabela 124/A/NBP/2013). W dniu 28.06.2013 kurs ten wyniósł 4,3292 zł za 1 euro (tabela 124/A/NBP/2014).

Przeliczenia wartości wyrażonych w złotych na euro dokonano w pełnych złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. W ten sposób powstała wartość zaokrąglono do pełnych tysięcy euro (bez wykazywania miejsc po przecinku).

Najniższy kurs euro w okresie 01.01.2014-30.06.2014 wyniósł 4,0998 zł za 1 euro (09.06.2014, średni kurs NBP tabela 110/A/NBP/2014).

Najniższy kurs euro w okresie 01.01.2013-30.06.2013 wyniósł 4,0671 zł za 1 euro (02.01.2013, średni kurs NBP tabela 001/A/NBP/2013).

Najwyższy kurs euro w okresie 01.01.2014-30.06.2014 wyniósł 4,2378 zł za 1 euro (03.02.2013, średni kurs NBP, tabela 022/A/NBP/2014).

Najwyższy kurs euro w okresie 01.01.2013-30.06.2013 wyniósł 4,3432 zł za 1 euro (24.06.2013, średni kurs NBP, tabela 120/A/NBP/2013).

3. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, ujawnionych w półrocznym sprawozdaniu finansowym, w szczególności opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na działalność emitenta i osiągnięte przez niego zyski lub poniesione straty w okresie sprawozdawczym

RACHUNEK WYNIKÓW

Przychody ze sprzedaży ogółem

Na przychody Spółki, w I półroczu 2014 roku istotny wpływ miał przeciągający się kryzys gospodarczy. Stagnacja aktywności gospodarczej w większości gałęzi przemysłu, wzrost walki konkurencyjnej o odbiorców spowodował podjęcie działań w kierunku obniżki kosztów wytwarzania, w tym kosztów energii i jej nośników. Spowodowany tym spadek cen węgla energetycznego i koksującego spotęgowany zmniejszonym zużyciem węgla do celów grzewczych w sezonie zimowym na skutek bardzo łagodnej zimy postawił w trudnej sytuacji polskie górnictwo, a w ślad za nim firmy przemysłu maszynowego pracującego dla górnictwa. Na sytuacji MOJ S.A. odbiło się to podwójnie:

- jako bezpośredniego dostawcę do kopalń
oraz

- jako dostawcę do przedsiębiorstw zaplecza górniczego produkującego maszyny i urządzenia dla górnictwa.

Sytuacja ta szczególnie miała wpływ na popyt produktów oferowanych z Zakładu w Katowicach.

Sytuacja ta spowodowała większy nacisk działań marketingowych prowadzonych przez Spółkę na:

- poszukiwanie odbiorców pozagórniczych,
- poszerzenie oferty poprzez świadczenie usług w zakresie remontów wszystkich typów sprzętów hydrokinetycznych, obróbki cieplnej, frezowania, spawania.
- poszerzenie oferty sprzedaży towarów nie związanych z dotychczasową działalnością Spółki.

Dodatkowym elementem oddziałującym negatywnie na sprzedaż wyrobów Spółki ma sytuacja polityczna w regionie – konflikt pomiędzy Rosją i Ukrainą ograniczający możliwości dostawy towarów na tym kierunku. Szczególnie uderzyło to w zmniejszenie portfela zamówień w Kuźni w Osowcu zmuszając do poszukiwania alternatywnych rynków zbytu.

Wyniki sprzedaży w I półroczu 2014 r. i ich porównanie do analogicznego okresu roku ubiegłego prezentuje tabela nr 1.

Tabela 1. Przychody netto ze sprzedaży (I półrocze 2014 i I półrocze 2013)

	realizacja	realizacja		
	I pół. 2014 ¹⁾	I pół. 2013	różnica	różnica (%)
Przychody netto ze sprzedaży w tym:	30 388	9 941	20 447	305,7
Przychody netto ze sprzedaży produktów i usług	18 748	7 083	11 664	264,7
Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	11 641	2 858	8 783	407,3

1) wyniki ujmują dane po połączeniu Spółki MOJ S.A. z FWM Kuźnia Osowiec Sp. z o.o.

Podwojenie wyników sprzedaży produktów własnych i usług jest efektem przeprowadzonego w IV kw. 2013 r. połączenia z Fabryką Wyrobów Metalowych Kuźnia Osowiec. Wzrost przychodów ze sprzedaży towarów jest spowodowany podjęciem się przez Spółkę pośrednictwa w sprzedaży polskiego oleju rzepakowego przeznaczonego do produkcji biopaliw i granulatu do produkcji tworzyw sztucznych na rynki Unijne .

Struktura przychodów ze sprzedaży produktów i usług

Podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest produkcja i sprzedaż wyrobów własnych i usług. Po przyłączeniu do Spółki w październiku ubiegłego roku Fabryki Wyrobów Metalowych Kuźnia Osowiec. Wielkość produkcji poszczególnych wyrobów i ich udział w strukturze jest uzależniony od po uzyskanych na nie zamówień W I półroczu 2014 roku wystąpiły nasiliły się problemy (występujące już w ubiegłym roku) z pozyskiwaniem zamówień na produkty wytwarzane w zakładzie w Katowicach. Głównymi przyczynami problemów są:

- trudna sytuacja sektora górnictwa (szczególnie największego producenta węgla energetycznego) przekładająca się na dalsze oszczędności w realizacji inwestycji ,
- ciągle rosnąca konkurencja – pomimo wydłużonych terminów płatności, kar umownych nowe firmy próbują wchodzić w te produkty które dotychczas nie były w ich kręgu produkcji z niską ceną,
- przejście przez spółki węglowe na licytacje elektroniczne.

Efektom spadku wartości zamówień był spadek w stosunku do ubiegłego roku sprzedaży w segmencie sprzętów przemysłowych o 27,2 % , sprzętu wiertniczego o 70 % . W to miejsce Spółka odnotowała wzrost sprzedaży stojaków ciernych o 239,3 % , pozostałych wyrobów małej mechanizacji o 243,9 % , części zamiennych o 117,1 % i usług o 134,6 % . Udział wyrobów Kuźni w strukturze sprzedaży ogółem wyniósł 36,1 % , a w sprzedaży wyrobów własnych 58,5 % .

Podjęcie w I połowie 2014 roku nowej działalności – pośrednictwa w sprzedaży oleju rzepakowego i granulatu do produkcji tworzyw sztucznych zaowocowało wzrostem sprzedaży towarów i materiałów w stosunku do ubiegłego roku o 407,3% i osiągnięciu poziomu 38,3% w strukturze przychodów ogółem.

W II kwartale Spółka wystawiła do sprzedaży pierwsze wybudowane domy na Osiedlu Zalesie. Do końca II kwartału podpisano pierwsze umowy przedwstępne. Przychody z tego tytułu pojawią się w wynikach Spółki w II półroczu.

Szczegółowe zestawienie przychodów ze sprzedaży za pierwsze półrocze 2014 r. zawiera Tabela 2.

Tabela 2. Przychody ze sprzedaży wg asortymentu (I półrocze 2014 r. i I półrocze 2013r.)

Asortyment	realizacja	realizacja		
	I pół. 2014 ¹⁾	I pół. 2013	różnica	różnica (%)
Wyroby i usługi,	18 748	7 083	11 665	264,7
w tym:				
- sprzęt	1 711	2 349	-639	72,8
- sprzęt wiertniczy	376	1 252	-876	30,0
- pozostałe	1 062	435	627	243,9
- stojaki Valent	1 430	598	832	239,3
-odkuwki	10 974	0	10 974	1 097 334,9
- części	671	573	98	117,1
- usługi	2 524	1 876	648	134,6
Towary i materiały	11 641	2 858	8 783	407,3
Razem	30 388	9 941	20 448	305,7

1) wyniki ujmują dane po połączeniu Spółki MOJ S.A. z FWM Kuźnia Osowiec Sp. z o.o.

Struktura przychodów ze sprzedaży w podziale na kraj i eksport

Głównym rynkiem sprzedaży dla produktów Spółki z uwagi na specyfikę produkcji jest rynek krajowy (89,7% sprzedaży produktów i usług) i główne działania marketingowe Spółki są skierowane na ten rynek. Sprzedaż produktów na rynek wewnętrzny (krajowy) jest wysoka zarówno w Katowicach (86,6%) jak i Osowcu (92,9%). Jednakże przy malejącym rynku krajowym. Spółka stara się intensywnie o wzrost eksportu i pozyskanie na tych rynkach nowych odbiorców. Mają temu między innymi służyć podpisanie bezpośredniego kontraktu z ukraińską spółką DTEK na dostawy stojaków ciernych VALENT i podnośników oraz próbne dostawy odkuwek do niemieckiej spółki-KETTENWERK BECKER-PRÜNTE GmbH. Również nowy obszar działalności Spółki jakim jest sprzedaż oleju rzepakowego i granulatu jest przeznaczony dla czeskich i słowackich importerów. Spowodowało to znaczący wzrost przychodów z eksportu osiągając poziom 73% w przychodach ze sprzedaży towarów i materiałów oraz 35 % w przychodach ogółem.

Tabela 3. Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży (I półrocze 2014 r. i I półrocze 2013r.)

	realizacja (zł)		odchylenia		struktura (%)	
	I półrocze ¹⁾ 2014 (w tys. zł)	I półrocze 2013 (w tys. zł)	Różnica (w tys. zł)	różnica (%)	I półrocze 2014	I półrocze 2013
Przychody ze sprzedaży produktów	18 748	7 083	11 664	264,7	61,7	71,3
<i>w tym eksport</i>	2 146	428	0	501,8	7,1	4,3
<i>w tym kraj</i>	16 601	6 655	9 946	249,4	54,6	67,0
Przychody ze sprzedaży towarów	11 641	2 858	8 783	407,3	38,3	28,8
<i>w tym eksport</i>	8 503	25	8 478	33 916,4	28,0	0,3
<i>w tym kraj</i>	3 138	2 833	305	110,8	10,3	28,5
Ogółem przychody	30 388	9 941	20 447	305,7	100,0	100,0
<i>w tym eksport</i>	10 649	453	10 196	2 351,8	35,0	4,6
<i>w tym kraj</i>	19 739	9 488	10 251	208,0	65,0	95,4

¹⁾ - wyniki ujmują dane po połączeniu Spółki MOJ S.A. z FWM Kuźnia Osowiec Sp. z o.o.

Koszty

Koszty rodzajowe

Omawiając koszty w układzie rodzajowym należy zauważyć, że nie są one do końca porównywalne z analogicznym okresem roku ubiegłego z uwagi na przeprowadzone w dniu 01 października 2013 r. połączenie spółki MOJ S.A. z Fabryką Wyrobów Metalowych Kuźnia Osowiec Sp. z o.o. Część kosztów zależna bezpośrednio od poziomu produkcji uległa proporcjonalnemu wzrostowi. Koszty amortyzacji wzrosły adekwatnie do wartości przejętego majątku produkcyjnego a koszty wynagrodzeń zostały zsumowane z obu spółek i podlegają korektom wynikającym z dostosowywania struktury zatrudnienia do nowej struktury organizacyjnej.

Nie mniej należy jednak zauważyć, że wzrost wartości sprzedaży w I półroczu 2014 roku w stosunku do I półrocza ubiegłego roku o 305,7 % został osiągnięty przy wzroście kosztów działalności operacyjnej tylko o 225,1.

Spółka prowadzi stały monitoring ponoszonych kosztów mając na uwadze oszczędną gospodarkę materiałami i środkami produkcji, poszukiwanie tańszych dostawców, itd.

Poniższa tabela ilustruje skalę zjawiska w podziale na poszczególne grupy kosztów.

Tabela 4. Koszty w układzie rodzajowym (I półrocze 2014 r. i I półrocze 2013r.)

	realizacja			
	I pół. 2014 ¹⁾ (tys. zł)	I pół. 2013 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	różnica (%)
Koszty działalności operacyjnej razem	29 496	13 104	16 392	225,1
Amortyzacja	1 587	722	864	219,6
Zużycie materiałów i energii	9 197	3 877	5 320	237,2
Usługi obce	1 136	2 160	-1 024	52,6
Podatki i opłaty	297	208	89	142,8
Wynagrodzenia	4 942	2 905	2 037	170,1
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 187	621	566	191,2
Pozostałe koszty rodzajowe	229	234	-5	98,0
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	10 921	2 377	8 544	459,4

¹⁾ - wyniki ujmują dane po połączeniu Spółki MOJ S.A. z FWM Kuźnia Osowiec Sp. z o.o.

Koszty w ujęciu kalkulacyjnym

Wzrost sprzedaży produktów w I półroczu 2014 r. o 264,7 % przełożył się na nieznaczny wzrost kosztów wytworzenia sprzedanych produktów w stosunku do roku ubiegłego o 285,4 %. Odnotowany wzrost kosztów wytworzenia sprzedanych produktów i usług powyżej wzrostu wartości sprzedaży jest efektem przejęcia Kuźni której produkcja jednostkowych wyrobów jest materiałochłonna i energochłonna a marża jednostkowa niższa od dotychczasowych produktów Spółki. Duże partie produkcji przynoszą jednak większą wartość marży na sprzedaży. Zarząd zwraca szczególną uwagę na oszczędne gospodarowanie posiadanymi środkami oraz dostosowaniem kosztów do wielkości produkcji. Niewielki wzrost kosztów ogólnego zarządu jest dowodem na prawidłową realizację procesów połączenia spółek przy wykorzystaniu efektu synergii.

Wzrosty kosztów sprzedaży i ogólnego zarządu są konsekwencją połączenia spółek.

Tabela 5. Koszty w ujęciu kalkulacyjnym (I półrocze 2014 r. i I półrocze 2013 r.)

	realizacja			
	I półrocze 2014 (tys. zł) ¹⁾	I półrocze 2013 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	różnica (%)
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:	25 347	7 432	17 915	341,0
- Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	14 426	5 055	9 371	285,4
- Wartość sprzedanych towarów i materiałów	10 921	2 377	8 544	459,4
Koszty sprzedaży	1 161	514	647	225,8
Koszty ogólnego zarządu	2 698	2 364	334	114,1

¹⁾ - wyniki ujmują dane po połączeniu Spółki MOJ S.A. z FWM Kuźnia Osowiec Sp. z o.o.

Pozostałe przychody i koszty operacyjne

Pozostałe przychody operacyjne za I półrocze 2014 r. wyniosły 122,0 tys. zł. Złożyły się na to następujące pozycje:

- inne przychody operacyjne (121,9 tys. zł) – w tym między innymi rozwiązanie odpisów aktualizujących należności (23,1 tys. zł), rozwiązanie odpisów aktualizujących zapasy (3,0 tys. zł), odszkodowania z ubezpieczenia (8,1 tys. zł) oraz pozostałe przychody operacyjne (87,6 tys. zł)..

Pozostałe koszty operacyjne wyniosły 141,9 tys. zł, na które złożyły się następujące pozycje:

- aktualizacja wartości aktywów niefinansowych – materiały i towary handlowe (58,8 tys. zł)
- inne koszty operacyjne (42,2 tys. zł) – w tym koszty napraw powypadkowych (16,0 tys. zł), reklamacje (28,1 tys. zł), darowizny (14,1 tys. zł) koszty egzekucji sądowych (13,1 tys. zł).

Przychody i koszty finansowe

Przychody finansowe w I półroczu 2014 r. wyniosły 63,3 tys. zł. Znaczące pozycje w tej grupie przychodów to:

- odsetki (58,3 tys. zł)- od przeterminowanych należności i udzielonej pożyczki,
- inne (5,0 tys. zł) – rozwiązanie odpisów aktualizujących .

Koszty finansowe wyniosły łącznie 617,2 tys. zł . Na koszty złożyły się głównie :

- odsetki od kredytów i leasingu (415,2 tys. zł),
- inne (202,0 tys. zł) – odpisy aktualizujące należności, ujemne różnice kursowe, pozostałe koszty finansowe.

Zyski i straty nadzwyczajne

W badanym okresie I półrocza 2014 r. nie wystąpiły ani zyski, ani straty nadzwyczajne.

Wynik finansowy

Osiągnięte za I półrocze 2014 r. dodatnie wyniki finansowe na sprzedaży , na działalności operacyjnej, wynik brutto (608 tys. zł) oraz netto (542 tys. zł) wyraźnie wskazują na poprawę sytuacji w stosunku do ubiegłego roku i są efektem skutecznej realizacji przyjętej strategii rozwoju Spółki , obniżenia kosztów, racjonalnego wykorzystania posiadanych zasobów oraz wykorzystania możliwości uzyskanych w wyniku połączenia spółek , w tym efektu synergii. .

Zestawienie poszczególnych wartości kształtujących wynik finansowy netto MOJ S.A. w badanym okresie przedstawia Tabela 6.

Tabela 6. Wyniki finansowe (I półrocze 2014 r. i I półrocze 2013 r.)

	I pół. 2014	I pół 2013	różnica	różnica (%)
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
wynik na sprzedaży	1 182	-370	1 552	419,7
wynik na działalności operacyjnej	1 162	-55	1 217	2206,1
wynik brutto	608	-158	766	486,0
wynik netto	542	-92	633	689,4

Marża w I półroczu 2014 r.

Niższa marża na sprzedaży wyrobów i usług, jak już wspominaliśmy wyżej jest efektem przejęcia produkcji odkuwek, wyrobów o niższej marży jednostkowej ale produkowanych w dużej ilości i w dużych seriach co w efekcie znacząco zwiększa uzyskaną wartość marży brutto.

Spadek marży jednostkowej na sprzedaży towarów i materiałów jest efektem podjęcia się przez Spółkę handlu olejem i granulatem na dużą skalę przy niskiej marży jednostkowej. Ogółem wzrost wartości sprzedaży pozwolił przy osiągniętych poziomach marż jednostkowych uzyskać ponad dwukrotny wzrost wyniku brutto na sprzedaży.

Omawiane wielkości zostały zestawione w tabeli nr 7.

Tabela 7. Zrealizowana marża (I półrocze 2014 r. i I półrocze 2013 r.)

	realizacja			
	I półrocze 2014 (tys. zł)	I półrocze 2013 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	różnica (%)
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (zł)	4 322	2 028	2 294	213,1
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (%)	23,1%	28,6%		
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (zł)	719	481	239	149,7
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (%)	6,2%	16,8%		
marża brutto na sprzedaży (zł)	5 041	2 509	2 533	201,0
marża brutto na sprzedaży (%)	16,6%	25,2%		

MAJĄTEK I ŹRÓDŁA JEGO FINANSOWANIA

Struktura podstawowych pozycji bilansu

Suma bilansowa na dzień 30.06.2014 r. wyniosła 69 4388 tys. zł i była wyższa o 24 624 tys. zł od wartości wykazanej na dzień 30.06.2013 r. Powyższy wzrost jest spowodowany głównie przez połączenie MOJ S.A. z Fabryką Wyrobów Metalowych Kuźnia Osowiec Sp. z o. o. i przejęcie majątku Kuźni.

a) po stronie aktywów:

- wzrost aktywów trwałych o 18 110 tys. zł - głównie w związku z przejęciem aktywów trwałych przejętej Spółki,
- wzrost aktywów obrotowych o 6 514 tys. zł – głównie zapasy materiałów do produkcji, produkcji w toku , oraz należności bieżących .

b) po stronie pasywów:

- wzrost kapitałów własnych o 3 233 tys. zł wynikający z przejęcia kapitałów Kuźni i wypracowanego zysku,
- wzrost zobowiązań i rezerw o 21 391 tys. zł wynikający ze wzrostu zobowiązań kredytowych i krótkoterminowych zobowiązań .

Zestawienie podstawowych pozycji bilansu prezentuje Tabela 8.

Tabela 8. Podstawowe pozycje bilansu

	bilans		odchylenia	różnica (%)	struktura	
	na dzień 30.06 2014 (tys. zł)	na dzień 30.06 2013 (tys. zł)	różnica (tys. zł)		30.06.2014 (%)	30.06.2013 (%)
Aktywa trwałe	39 668	21 558	18 110	184,01	57,1	48,1
Aktywa obrotowe	29 770	23 257	6 513	128,01	42,9	51,9
Kapitał własny	36 512	33 280	3 232	109,71	52,6	74,3
Zobowiązania i rezerwy	32 926	11 535	21 391	285,44	47,4	25,7
Suma bilansowa	69 438	44 815	24 623	154,95	100	100

4. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu emitent jest na nie narażony.

Ryzyko związane z możliwymi zmianami w sektorze górniczym.

Sektor górniczy w Polsce przeszedł istotną restrukturyzację organizacyjną w latach 90 ubiegłego wieku i na początku tego stulecia. W jej wyniku na rynku obecnie działają – Kompania Węglowa S.A. , Katowicki Holding Węglowy S.A. , Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. , Południowy Koncern Węglowy S.A. oraz Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.. Od 2012 roku koniunktura dla polskich kopalń stale się pogorsza na skutek spadku cen na rynkach światowych.. Pomimo, iż produkcja energii elektrycznej w kraju wciąż oparta jest na węglu (95% energii elektrycznej, w tym udział węgla kamiennego stanowi 55%, a brunatnego 40%) to zużycie i wydobycie węgla kamiennego w Polsce charakteryzuje się tendencją spadkową. Spadek wydobycia kompensuje się rosnącym importem tego surowca. Podstawową przyczyną spadku wydobycia węgla w kraju obecnie są kłopoty z pozyskaniem środków na inwestycje odtworzeniowe i dalszy rozwój , wysokie koszty wydobycia powodujące wypieranie

rodzimego węgla przez tańszy import. Krajowe spółki węglowe działają nadal głównie jako spółki Skarbu Państwa lub spółki giełdowe z dominującym udziałem skarbu państwa. Ministerstwo Gospodarki oceniając pogarszającą się kondycję finansową nałożył na Zarządy Spółek zadanie wdrożenia programów oszczędnościowych zakładających obniżkę nakładów na inwestycje w 2013 r. o 13,0 %. Utrzymywanie się tego poziomu w dłuższej perspektywie doprowadzi do dalszego spadku wydobywania, utraty zdolności konkurencyjnej i zamykania kolejnych kopalń. W świetle obecnej polityki gospodarczej Unii Europejskiej spółki węglowe nie mogą liczyć na pomoc państwa. Środki na inwestycje spółki muszą jednak wygenerować z działalności własnej lub poszukać na rynku .

Ryzyko ograniczonej dywersyfikacji źródeł przychodów Emitenta.

Przychody Emitenta w 2012 roku i w 2013 roku w około połowie pozyskiwane były bezpośrednio z polskiego sektora górnictwa węgla kamiennego. Znacząca część pozostałych przychodów jest generowana przez realizację zamówień dla przemysłu maszynowego pracującego na rzecz górnictwa. Mimo stałego wzrostu sprzedaży do innych sektorów gospodarki i ciągłego poszukiwania nowych odbiorców spoza branży górniczej cały czas Emitent w sposób istotny jest uzależniony od bieżącej koniunktury w tej branży. Ograniczenie zamówień ze strony polskiego górnictwa węgla kamiennego może powodować trudności w szybkim znalezieniu nowego kręgu odbiorców na produkty wytwarzane przez Emitenta i wpływać na pogorszenie się jego wyników finansowych.

Emitent stara się ograniczać powyższe ryzyko poprzez dywersyfikację rynków zbytu i dywersyfikację swojej działalności. Pozwala ona wykorzystywać różnice w czynnikach kształtujących koniunkturę na rynkach lokalnych, zmniejszając w ten sposób prawdopodobieństwo jednoczesnego wystąpienia sytuacji kryzysowych.

Połączenie MOJ S.A. z Kuźnią Osowiec poprawiło dywersyfikację rynków zbytu.

Ryzyko związane z brakiem umów długoterminowych.

Sprzedaż produkowanych przez Emitenta urządzeń z Zakładu w Katowicach odbywa się na podstawie bieżących zamówień. Spółka bierze udział w przetargach publicznych ogłaszanych przez Spółki Węglowe. Podpisane w wyniku rozstrzygnięcia przetargów umowy nie gwarantują realizacji dostaw a są jedynie przepustką do udziału w licytacjach elektronicznych na pojedyncze zamówienia. Np. w 2013 r. Spółka wygrała przetargi na kwotę 10,5 mln zł z czego do realizacji otrzymała zamówienia na 60% tej wartości. Brak pewnych umów jest ograniczeniem dla organizacji procesów produkcyjno-zaopatrzeniowych i ma wpływ na optymalne planowanie wykorzystania zdolności produkcyjnych, co okresowo może negatywnie oddziaływać na osiągnięte przez Emitenta wyniki finansowe. Zagrożenie to nie występuje w Oddziale Kuźnia Osowiec. Na dostawy wyrobów kuzienniczych Spółka posiada umowy długookresowe gwarantujące odbiory na ponad połowę swojej produkcji.

Zagrożenie związane z trudnościami w pozyskaniu wykwalifikowanej kadry w przyszłości.

Działalność Emitenta związana jest z zapotrzebowaniem na kadrę pracowników o wysokich kwalifikacjach zawodowych, posiadających doświadczenie umiejętności w produkcji zaawansowanych technologicznie urządzeń. Wdrażanie nowych wyrobów wymaga kadry inżynierskiej posiadającej doświadczenie zawodowe. Wobec nasilającego się w Polsce zjawiska braku kwalifikowanych pracowników branży metalowej i kuzienniczej istnieje ryzyko, że w przyszłości utrudnione będzie zatrudnienie wystarczającej ilości osób z odpowiednim doświadczeniem, wykształceniem i kwalifikacjami zawodowymi, co może negatywnie oddziaływać na możliwość zwiększania produkcji, wdrażania nowych rozwiązań technicznych przez Emitenta.

Obecna sytuacja gospodarcza powodująca wzrost bezrobocia umożliwia pozyskanie kadry głównie niewykwalifikowanej lub bez doświadczenia zawodowego. Sytuacja ta to efekt braku szkolenia nowych kadr po likwidacji szkół zawodowych oraz drenaż polskich specjalistów przez bardziej rozwinięte a co za tym bardziej atrakcyjne płacowo gospodarki Unii Europejskiej . W związku z powyższym Spółka wdraża program szkolenia pracowników we własnym zakresie starając się zabezpieczyć swoje potrzeby kadrowe.

Zagrożenia ze strony konkurencji na nowych rynkach zbytu.

Potencjalne zagrożenie dla Emitenta w zakresie jego działalności na rynkach pozagórnich stanowią konkurenci – zwłaszcza podmioty zagraniczne, dysponujące nowoczesnymi laboratoriami badawczo-rozwojowymi i wykorzystujące efekty ekonomii skali. Posiadają one dobrze rozbudowaną sieć sprzedaży na terenie Polski oraz mogą pozwolić sobie na agresywne pozyskiwanie klientów. MOJ S.A. jest dla klientów pozagórnich stosunkowo nowym dostawcą, dlatego – zwłaszcza w początkowym okresie obecności Emitenta na pozagórnich rynkach zbytu – jest narażony na działania konkurencji zmierzające do uniemożliwienia przejęcia części klientów. Zarząd Emitenta ocenia jednak, że Spółka jest dobrze przygotowana na tego typu działania.

5. Opis organizacji grupy kapitałowej Emitenta, ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji.

W okresie sprawozdawczym nie nastąpiły żadne zmiany w organizacji grupy kapitałowej Emitenta. W myśl ustawy o rachunkowości Emitent nie był jednostką stowarzyszoną nadrzędną z żadnym podmiotem i nigdy nie konsolidował danych .

MOJ S.A. wchodzi w skład Grupy Kapitałowej FASING. Podmiotem dominującym w stosunku do Emitenta jest przedsiębiorstwo Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych Grupa Kapitałowa FASING S.A. z siedzibą w Katowicach.

6. Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej, w tym w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek grupy kapitałowej Emitenta, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności.

Nie nastąpiły żadne zmiany w strukturze Emitenta w okresie sprawozdawczym od 01.01.2014 r. do 30.06.2014 r.

7. Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych.

Zarząd nie publikował prognoz wyników finansowych.

8. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego.

W okresie sprawozdawczym Emitent nie otrzymał zawiadomień dotyczących zbycia lub nabycia akcji MOJ S.A. przez osoby trzecie. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu prezentuje poniższa tabela.

Nazwa podmiotu	Liczba posiadanych akcji	Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym Emitenta	Liczba głosów wynikających z posiadanych akcji	Procentowy udział głosów w ogólnej liczbie głosów
GK FASING S.A.	4 593 475	46,7	8 886 950	62,9

Według posiadanej przez Emitenta wiedzy, jedna spółka posiada obecnie pośrednio powyżej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu poprzez posiadane udziały w GK FASING S.A., jest to:

- Karbon 2 Sp. z o.o. – spółka ta posiada bezpośrednio 515 430 akcji MOJ S.A. co stanowi 5,24 % ogólnej liczby akcji Spółki dających 3,65 % głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta a ponadto spółka ta posiada 1 868 056 akcji GK FASING S.A., stanowiących 60,12 % ogólnej liczby akcji GK FASING S.A., co daje jej pośrednio 28,10% udziału w kapitale zakładowym Emitenta oraz pośrednio 37,84 % udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

Karbon 2 Sp. z o.o. nie posiada akcji uprzywilejowanych tzn. liczba posiadanych akcji jest równa liczbie przysługujących głosów powyższemu podmiotowi na walnym zgromadzeniu GK FASING S.A.

Z informacji posiadanych przez Emitenta wynika, że nie zaszły zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego.

9. Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego, odrębnie dla każdej z osób.

Na dzień przekazania raportu kwartalnego Prezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Marian Bąk – nie posiadał akcji Emitenta. Nie nastąpiły zmiany w stanie posiadanych przez Pana Mariana Bąka akcji Emitenta

od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego do dnia przekazania niniejszego raportu kwartalnego.

Na dzień przekazania raportu kwartalnego Wiceprezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Henryk Kołodziej – posiadał 3 005 akcji Emitenta serii B oraz 5 000 akcji Emitenta serii C. Nie nastąpiły zmiany w stanie posiadanych przez Pana Henryka Kołodzieja akcji Emitenta od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego do dnia przekazania niniejszego raportu kwartalnego.

Na dzień przekazania raportu kwartalnego Wiceprezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Piotr Stangrett – nie posiadał akcji Emitenta. Nie nastąpiły zmiany w stanie posiadanych przez Pana Piotra Stangretta akcji Emitenta od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego do dnia przekazania niniejszego raportu kwartalnego.

Na dzień przekazania raportu kwartalnego członek Rady Nadzorczej Pani Anna Bik posiada 200 000 szt. akcji MOJ S.A. Pozostali członkowie Rady Nadzorczej MOJ S.A. nie posiadali akcji Emitenta. Nie nastąpiły zmiany w stanie posiadanych przez członków Rady Nadzorczej akcji Emitenta od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego do dnia przekazania niniejszego raportu kwartalnego.

10. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, z uwzględnieniem informacji w zakresie:

- a) postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności Emitenta lub jednostki od niego zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta, z określeniem: przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz stanowiska Emitenta
- b) dwu lub więcej postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta, z określeniem łącznej wartości postępowań odrębnie w grupie zobowiązań oraz wierzytelności wraz ze stanowiskiem Emitenta w tej sprawie oraz w odniesieniu do największych postępowań w grupie zobowiązań i grupie wierzytelności – ze wskazaniem ich przedmiotu, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania oraz stron wszczętego postępowania.

Na dzień przekazania raportu półrocznego, ani w okresie sprawozdawczym nie toczyły się przed sądem lub organem właściwym dla postępowania arbitrażowego oraz organem administracji publicznej postępowania o jakich mowa w punktach a) i b).

- 11. Informacje o zawarciu przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe z wyjątkiem transakcji zawieranych przez emitenta będącego funduszem z podmiotem powiązanym, wraz ze wskazaniem ich łącznej wartości, przy czym informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne do zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy, wraz z przedstawieniem:**
- a) informacji o podmiocie, z który została zawarta transakcja,
 - b) informacji o powiązaniach Emitenta lub jednostki od niego zależnej z podmiotem będącym stroną transakcji,
 - c) informacji o przedmiocie transakcji,

- d) istotnych warunkach transakcji, ze szczególnym uwzględnieniem warunków finansowych oraz wskazaniem określonych przez strony specyficznych warunków, charakterystycznych dla tej umowy, w szczególności odbiegających od warunków powszechnie stosowanych dla danego typu umów
- e) innych informacji dotyczących tych transakcji, jeżeli są niezbędne do zrozumienia sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego Emitenta,
- f) wszelkich zmian transakcji z podmiotami powiązanymi, opisanych w ostatnim sprawozdaniu rocznym, które mogły mieć istotny wpływ na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy Emitenta.

Spółka w okresie sprawozdawczym nie zawierała żadnych transakcji z podmiotami zależnymi i niezależnymi na warunkach innych niż rynkowe.

12. Informacje o udzieleniu przez Emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta, z określeniem:

- a) nazwy (firmy) podmiotu, któremu zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,
- b) łącznej kwoty kredytów lub pożyczek, która w całości lub w określonej części została odpowiednio poręczona lub gwarantowana,
- c) okresu, na jaki zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,
- d) warunków finansowych, na jakich poręczenia lub gwarancje zostały udzielone, z określeniem wynagrodzenia Emitenta lub jednostki od niego zależnej za udzielenie poręczeń lub gwarancji,
- e) charakteru powiązań istniejących pomiędzy Emitentem a podmiotem, który zaciągnął kredyty lub pożyczki.

Spółka w okresie sprawozdawczym nie udzieliła poręczeń kredytu, pożyczki lub gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu o łącznej wartości stanowiącej co najmniej 10 % kapitałów własnych.

13. Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.

- a. W okresie sprawozdawczym I półrocza 2014 r. Emitent wprowadzał w życie program konsolidacji połączonych Spółek w zakresie organizacyjnym i finansowym.
- b. Obniżono stan zatrudnienia ze 204 osób na koniec 2013 roku do 200 na dzień 30.06.2014 r, a w przeliczeniu na pełne etaty ze 197,22 do 195,43 etatów.
- c. Emitent podpisał następujące umowy znaczące:
 - Umowy sprzedaży sprzętów, części zamiennych do sprzętów do maszyn i układów hamulcowych dla kopalń Kompani Węglowej S.A. osiągając kwotę 3 413,5 tys. zł (rap. bieżący nr 1/2014 z dn.17.01.2014 r.)
 - Umowy wykonania oduwek dla Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych o wartości sumarycznej 3 770 tys zł za okres od października ub.r. (rap. bież. nr 3/2014 z 04.02.2014 r.),
 - Umowy zakupu od spółki Karbon 2 Sp. z o.o. surowca do produkcji na sumaryczną kwotę 3 524 tys. zł za ostatnie 12 miesięcy (rap. bieżący nr 4/2014 z dn. 07.02.2014 r)
 - Umowy wykonania oduwek dla Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych o wartości sumarycznej 4 277,5 tys zł za okres od 04.02.2014 r. (rap.bież. nr 6/2014 z

29.04.2014 r.),

- Umowy sprzedaży granulatu do produkcji tworzyw sztucznych spółce GET TRADE s.r.o. Czech za kwotę 3 758,1 tys. zł od początku roku (rap. bieżący nr 11/2014 z dn.05.06 2014 r.),
- Umowy zakupu od spółki Karbon 2 Sp. z o.o. surowca do produkcji odkuwek za kwotę 3 958,5 tys. zł od dnia publikacji poprzedniego raportu o transakcjach z tą firmą (rap. bieżący nr 14/2014 z dn. 26.06.2014 r)

14. Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.

Wpływ na wyniki finansowe działalności Spółki w przyszłych okresach będą miały:

- realizacja planu sprzedaży i kształtowanie się popytu na produkty oferowane przez Emitenta , w tym sprzedaż wybudowanych domów,
- obniżenie kosztów działalności Spółki na poziomie gwarantującym poprawę jej konkurencyjności na rynku,
- sytuacja ekonomiczna polskiego sektora górnictwa węgla kamiennego – poziom środków na inwestycje w nowe maszyny i urządzenia,
- dalsza modernizacja parku maszynowego Spółki,
- realizacja strategii Spółki,
- stan rynku pracy w Polsce.

Piotr Stangrett

Wiceprezes Zarządu MOJ S.A.

Marian Bąk

Prezes Zarządu MOJ S.A.

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego