



## Raport SA-R 2009

---

### SPRAWOZDANIE ZARZĄDU MOJ S.A. Z DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI W 2009 R.

---

MOJ S.A.  
ul. Tokarska 6  
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00  
Faks: (32) 604 09 01  
Email: [sekretariat@moj.com.pl](mailto:sekretariat@moj.com.pl)  
Internet: [www.moj.com.pl](http://www.moj.com.pl)

KRS 0000266718  
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach  
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Katowice, dnia 30 kwietnia 2009 r.

## 1. Podstawowe informacje o Emitencie

### Okres sprawozdawczy oraz osoby Zarządzające i Nadzorujące

Niniejsze opracowanie prezentuje dane finansowe MOJ S.A. za okres od 1 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r. Dane porównywalne dotyczą okresu do 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2008 r. W badanym okresie funkcję w Zarządzie pełnili panowie:

- a) Andrzej Kosecki ..... Prezes Zarządu, Dyrektor Naczelny
- b) Henryk Kołodziej ..... Wiceprezes Zarządu, Dyrektor ds. Technicznych

W Radzie Nadzorczej Spółki zasiadali:

- pan Andrzej Ryszard Bik,
- pan Marcin Jarosz,
- pan Sebastian Piotr Czipionka,
- pan Jan Aleksy Wycisłok( odwołany 12 października 2009 r.)
- pan Maksymilian Klank.
- pan Kazimierz Bik (powołany 12 października 2009 r.).

### Przedmiot działalności

W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego, przedmiot działalności przedsiębiorstwa nie uległ zmianie.

Spółka zajmuje się produkcją i dystrybucją urządzeń i narzędzi, głównie dla potrzeb przemysłu wydobywczego, ze szczególnym uwzględnieniem sektora górnictwa podziemnego. Są to przede wszystkim sprzęgła i urządzenia wiertnicze oraz od stycznia 2009 r. stojaki cierne.

W ramach strategii rozszerzania rynków zbytu Spółka podejmuje i kontynuuje działania umożliwiające zaspokojenie jak najszerszego zakresu potrzeb przemysłu energetycznego w dziedzinie sprzęgła wszelkiego zastosowania. Oprócz przemysłu górniczego i energetycznego oferta Spółki kierowana jest w dużym stopniu także do przedsiębiorstw przemysłu cementowego i stocznioowego oraz do producentów przekładni, przenośników taśmowych, kubelkowych, zgrzeblowych itp., pomp, wentylatorów i kruszarek.

Na rynku górnim Spółka jest producentem oraz dostawcą wysokiej jakości urządzeń tzw. „małej mechanizacji górnictwa”. Spółka oferuje sprzęgła, sprzęt wiertniczy (wiertarki i kotwiarki), klucze dynamometryczne, pompy, agregaty hydrauliczne, smarownice, podpory oraz świadczy usługi w zakresie remontów oferowanych produktów i towarów.

W ofercie MOJ S.A. znajdują się wyroby własne, jak i produkty innych wytwórców – głównie sprzęgła, a także wały kardana, przekładnie i motoreduktory. Dzięki kompleksowej ofercie przeznaczonej dla odbiorców działających w różnych sektorach przemysłu, Spółka chce zwiększyć swoje udziały w rynkach pozagórnich.

Spółka posiada Dział konstrukcyjno – technologiczny prowadzący między innymi prace nad nowymi produktami oraz modernizacją dotychczas wytwarzanych produktów. Nowe wdrożenia oraz unowocześnianie oferty umożliwia Spółce sprostanie wymogom stawianych przez rynek.

Aktualny wykaz działalności Spółki zgodny z PKD 2007:

1. Odlewnictwo metali lekkich (PKD-24.53.Z),
2. Obróbka mechaniczna elementów metalowych (PKD-25.62.Z),
3. Obróbka metali i nakładanie powłok na metale (PKD-25.61.Z),
4. Produkcja narzędzi (PKD-25.73.Z),
5. Produkcja elektrycznych silników, prądnic i transformatorów (PKD-27.11.Z),
6. Produkcja sprzętu i wyposażenia do napędu hydraulicznego i pneumatycznego (PKD-28.12.Z),
7. Produkcja pozostałych pomp i sprężarek (PKD-28.13.Z),
8. Produkcja łożysk, kół zębatach, przekładni zębatach i elementów napędowych (PKD-28.15.Z),
9. Produkcja maszyn dla górnictwa i do wydobywania oraz budownictwa (PKD-28.92.Z),
10. Naprawa i konserwacja maszyn (PKD-33.12.Z),
11. Naprawa i konserwacja urządzeń elektrycznych (PKD-33.14.Z),
12. Instalowanie maszyn przemysłowych, sprzętu i wyposażenia (PKD-33.20.Z),
13. Wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (PKD- 35.30.Z),
14. Sprzedaż hurtowa paliw i produktów pochodnych (PKD-46.71.Z),
15. Sprzedaż hurtowa odpadów i złomu (PKD-46.77.Z),
16. Sprzedaż hurtowa nie wyspecjalizowana (PKD-46.90.Z),
17. Transport drogowy towarów (PKD-49.41.Z),
18. Magazynowanie i przechowywanie pozostałych towarów (PKD-52.10.B),
19. Kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek (PKD-68.10. Z),
20. Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi (PKD-68.20.Z),
21. Pozostałe formy udzielania kredytów (PKD-64.92.Z),
22. Pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszów emerytalnych (PKD-64.99. Z),
23. Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD-77.39.Z).

**2. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, ujawnionych w sprawozdaniu finansowym, w szczególności opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na działalność emitenta i osiągnięte przez niego zyski lub poniesione straty w okresie sprawozdawczym, a także omówienie perspektyw rozwoju działalności emitenta**

## **RACHUNEK WYNIKÓW**

### **Przychody ze sprzedaży ogółem**

Rok 2009 był pod względem sprzedaży znacznie trudniejszym niż poprzedni rok 2008 z powodu nasilającego się kryzysu finansowego i gospodarczego drążącego gospodarke światową. Realnie Spółka odczuła uderzenie zjawisk kryzysowych pod koniec II kwartału i w całym drugim półroczu. Spadek inwestycji w przemyśle górnym na skutek wdrażania programów antykryzysowych spowodował gwałtowny spadek zamówień bezpośrednich w Spółce jak również spadek zamówień ze strony przemysłu maszynowego produkującego na potrzeby branży górniczej i hutniczej. Pomimo to, dzięki umiejętnej polityce wprowadzania do oferty nowych wyrobów ( w 2009 r. stojaki cierne VALENT) przychody ze sprzedaży w 2009 roku utrzymane zostały na poziomie roku ubiegłego –

niewielki wzrost o 0,45 pp. Osiągnięto to dzięki wzrostowi przychodów ze sprzedaży wyrobów własnych o 6,92 pp. ( Tab.1)

**Tabela 1. Przychody netto ze sprzedaży ( 2009 i 2008)**

	<b>Realizacja 2009 (tys. zł)</b>	<b>Realizacja 2008 (tys. zł)</b>	<b>Różnica (tys. zł)</b>	<b>Różnica (%)</b>
<b>Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, w tym:</b>	<b>17 800</b>	<b>17 721</b>	<b>79</b>	<b>0,45</b>
Przychody netto ze sprzedaży produktów	16 542	15 471	1 071	6,92
Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	1 258	2 250	-992	-44,09

#### **Struktura przychodów ze sprzedaży produktów i usług**

W 2009 roku zaobserwowano spadek udziału towarów i materiałów w ogólnej wartości przychodów ze sprzedaży (-5,6 pp) i wzrost udziału wyrobów własnych Spółki (+8,5 pp) oraz spadek usług (- 2,9 pp) w ogólnej wartości sprzedaży. Należy jednak zaznaczyć , że na rynku wyrobów własnych odnotowano spadek wartości sprzedaży we wszystkich tradycyjnych grupach wyrobów ( sprzęgła , sprzęt wiertniczy, urządzenia małej mechanizacji) Wzrost odnotowano wyłącznie w sprzedaży części zamiennych co świadczy o zatrzymaniu inwestycji modernizacyjnych u kontrahentów oraz wdrożenia przez nich programów opartych na przeczekaniu okresu dekonjunktury. Wzrost wartości sprzedaży osiągnięto wyłącznie dzięki wprowadzeniu do sprzedaży nowych wyrobów. Szczegółowe zestawienie przychodów ze sprzedaży za 2009 r. zawiera Tabela 2.

**Tabela 2. Przychody ze sprzedaży wg asortymentu (2009 r. i 2008 r.)**

<b>Asortyment</b>	<b>2009</b>		<b>2008</b>		<b>różnica</b>	
	<b>tys. zł</b>	<b>%</b>	<b>tys.zł</b>	<b>%</b>	<b>tys. zł</b>	<b>-pp</b>
Wyroby i usługi, w tym:	16 542	92,9	15 471	87,3	1 071	5,6
- <i>wyroby</i>	14 173	79,6	12 600	71,1	1 573	8,5
- <i>usługi</i>	2 369	13,3	2 871	16,2	-502	-2,9
Towary i materiały	1 258	7,1	2 250	12,7	-992	-5,6
<b>Razem</b>	<b>17 800</b>	<b>100,0</b>	<b>17 721</b>	<b>100,0</b>	<b>79</b>	<b>0,0</b>

### **Struktura przychodów ze sprzedaży w podziale na kraj i eksport**

Rok 2009 po poprawie wartości bezpośredniej sprzedaży eksportowej w stosunku do okresu porównawczego w 2008 roku zamknął się kwotą 775 tys. zł (wzrost wartości eksportu o 305 tys. zł). Wynik ten uzyskano pomimo kryzysu finansowego rozwijającego się w krajach będących dotychczasowymi głównymi odbiorcami eksportowymi tj. Rosji i Ukrainie. Głównym rynkiem dla wyrobów Spółki w 2009 roku została Bośnia i Hercegowina. Spółka samodzielnie sprzedawała własne wyroby poza granice kraju na łączną kwotę 715 tys. zł oraz towary za kwotę 60 tys. zł (Tabela 3). Jednakże pomimo wzrostu wartości eksportu o prawie 65 %, podobnie jak w 2008 r., tak i w badanym okresie dominowała sprzedaż krajowa. Zapewniła ona aż 95,6 % wartości przychodów ze sprzedaży (2008: 96,9%).

**Tabela 3. Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży (2009 r. i 2008 r.)**

	realizacja (tys. zł)		odchylenia		struktura (%)	
	2009	2008	różnica (tys. zł)	różnica (%)	2009	2008
Przychody ze sprzedaży produktów	16 542	15 471	1 071	6,9	92,9	86,9
w tym eksport	715	394	322	81,8	4,0	2,2
w tym kraj	15 827	15 077	749	5,0	88,9	84,7
Przychody ze sprzedaży towarów	1 258	2 250	-992	-44,1	7,1	12,6
w tym eksport	60	77	-17	745,0	0,3	0,4
w tym kraj	1 198	2 173	-975	-44,9	6,7	12,2
<b>Ogółem przychody</b>	<b>17 800</b>	<b>17 721</b>	<b>79</b>	<b>0,5</b>	<b>100,0</b>	<b>99,6</b>
w tym eksport	775	470	305	64,9	4,4	2,6
w tym kraj	17 025	17 251	-226	-1,3	95,6	96,9

### **Koszty**

#### **Koszty rodzajowe**

Koszty działalności gospodarczej za 2009 r. uległy zwiększeniu w stosunku do porównywalnego okresu roku poprzedniego o 10,6 %. Częściowo jest to związane z prowadzonym programem modernizacji Spółki (wzrost amortyzacji o 19,5 % do roku ubiegłego). Wzrost kosztów materiałów i energii o 19,7 % jest głównie spowodowany wzrostem cen energii o 11,1 %, gazu o 20,4 % oraz zmianą struktury produkcji. Nowy wyrób- stojaki podporowe VALENT których udział w sprzedaży za 2009 rok wyniósł 17,3% jest bardziej materiałochłonny od dotychczasowej produkcji. Koszt zakupu niezbędnych do produkcji stojaków rur – 1 071,5 tys. zł, oraz części do stojaków – 857,4 tys. zł

stanowił 31,4 % kosztów zużycia materiałów i energii. Nie zniwelowały tego wzrostu uzyskane obniżki cen takie jak np. - pręty – obniżka o 17,6 % , odkuwki – obniżka o 59 % , rury – obniżka o 32,4 % itd.

Wzrost wynagrodzeń w stosunku do roku ubiegłego jest efektem przeniesienia skutku wzrostu płac z II półrocza ubiegłego roku. Wyższe koszty ubezpieczeń i innych świadczeń są wynikiem wyższej kwoty wynagrodzeń.

Poniższa tabela ilustruje skalę zjawiska w podziale na poszczególne grupy kosztów.

**Tabela 4. Koszty w układzie rodzajowym ( 2009 r. i 2008 r.)**

	realizacja			
	2009 (tys. zł)	2008 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	(%)
<b>Koszty działalności operacyjnej razem</b>	17 752	16 050	1 702	110,6
Amortyzacja	1 369	1 146	223	119,5
Zużycie materiałów i energii	7 355	6 144	1 210	119,7
Usługi obce	1 503	1 988	- 485	75,6
Podatki i opłaty	347	417	- 71	83,1
Wynagrodzenia	5 781	5 219	562	110,8
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 018	989	29	102,9
Pozostałe koszty rodzajowe	379	146	233	259,4

### **Koszty w ujęciu kalkulacyjnym**

Wzrost sprzedaży produktów za 2009 rok odbił się na wzroście kosztów sprzedanych produktów w stosunku do roku ubiegłego o 24,8 % .Przyczyny tego wzrostu zostały omówione w poprzednim punkcie.

Warto zwrócić uwagę , że Zarząd zwraca szczególną uwagę na oszczędne gospodarowanie posiadanymi środkami o czym świadczy utrzymanie kosztów nie związanych bezpośrednio z produkcją na poziomie 2008 roku.

**Tabela 5. Koszty w ujęciu kalkulacyjnym (2009 r. i 2008 r.)**

	realizacja			
	2009 (tys. zł)	2008 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	(%)
<b>Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:</b>	12 003	10 673	1 330	112,5
- Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	11 173	8 951	2 222	124,8
- Wartość sprzedanych towarów i materiałów	830	1 722	-892	48,2
<b>Koszty sprzedaży</b>	1 180	1 180	0	100,0
<b>Koszty ogólnego zarządu</b>	4 563	4 521	42	100,9

### **Pozostałe przychody i koszty operacyjne**

Pozostałe przychody operacyjne w 2009 r. wyniosły 193,2 tys. zł. Złożyły się na to następujące pozycje:

- zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych (11,3 tys. zł)
- dotacje PHARE (6,2 tys. zł)
- inne przychody operacyjne ((175,7 tys. zł) w tym odszkodowania (34,0 tys. zł) i przywrócenie odpisów aktualizujących (127,7 tys. zł)).

Zaś pozostałe koszty operacyjne wyniosły 632,1 tys. zł, na które złożyły się następujące pozycje:

- aktualizacja wartości aktywów niefinansowych – materiały i towary handlowe oraz należności (423,6 tys. zł)
- inne koszty operacyjne (208,6 tys. zł) to m.in. koszty napraw powypadkowych, likwidacja środków obrotowych, koszty reklamy, darowizny.

### **Przychody i koszty finansowe**

Przychody finansowe w okresie 2009 r. wyniosły 1 364,1 tys. zł. Znaczące pozycje w tej grupie przychodów to:

- odsetki (1 292,3. zł),
- zysk ze zbycia inwestycji (38,8 tys. zł)
- inne (33,0 tys. zł) - rozwiązanie rezerw na odsetki od należności.

Kosztów finansowe wyniosły łącznie 376,0 tys. zł. Na koszty złożyły się głównie :

- odsetki (197,7 tys. zł),
- odpisy aktualizujące na naliczone odsetki od należności (70,4 tys. zł)
- aktualizacja wartości inwestycji (94,5 tys. zł).

## **Zyski i straty nadzwyczajne**

W badanym okresie nie wystąpiły ani zyski, ani straty nadzwyczajne.

## **Wynik finansowy**

Osiągnięty za 2009 rok. wynik finansowy brutto ( 603 tys. zł) oraz netto ( 452 tys . zł ) są niższe od ubiegłorocznych wyników . Sytuacja ta to głównie efekt kryzysu gospodarczego powodującego spadek popytu na tradycyjne produkty (sprzęgła) oraz narastanie konkurencji cenowej firm walczących o przetrwanie uniemożliwiającej przełożenie wzrostu kosztów na ceny wyrobów , realizacji dostaw stojaków podporowych VALENT po cenach z marżą niższą od osiąganą na dotychczas produkowanych wyrobach. Najgorzej sytuacja kształtowała się w trzecim kwartale. Wyniki osiągnięte w czwartym kwartale , wzrost sprzedaży sprzęgieł oraz usług pozwolił na powstrzymanie generowania strat i wypracowanie dodatniego wyniku w czwartym kwartale oraz w całym roku.

Zestawienie poszczególnych wartości kształtujących wynik finansowy netto MOJ S.A. w badanym okresie przedstawia Tabela 6.

**Tabela 6. Wyniki finansowe ( 2009 r. i 2008 r.)**

	2009	2008	różnica	różnica
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
wynik na sprzedaży	54	1 347	-1 293	-96,0
wynik na działalności operacyjnej	-385	1 277	-1 662	-130,2
wynik brutto	603	2 085	-1 482	-71,1
wynik netto	452	1 680	-1 228	-73,0

## **Marża**

Trudności wynikające z kryzysu gospodarczego z którymi Spółka musiała się zmierzyć takie jak :

- zaostrzająca się konkurencja na rynku szczególnie widoczna w zwiększającej się ilości podmiotów biorących udział w przetargach organizowanych przez spółki węglowe ( udział w przetargach biorą podmioty dotychczas nie współpracujące z górnictwem) ,
- proponowana przez podmioty obniżka cen dostarczanych towarów niejednokrotnie do wysokości pozwalającej na realizację minimalnej marży,
- wydłużający się okres płatności za dostarczane towary,

miały bezpośredni wpływ na wysokość możliwych do uzyskania marż na sprzedaży. Obniżka cen na tradycyjnych wyrobach oraz duży udział stojaków wprowadzanych na rynek z minimalną marżą spowodował obniżenie marży na sprzedaży produktów do 32,5 % oraz średniej marży na sprzedaży do 32,6 %.

Omawiane wielkości zostały zestawione w tabeli nr.7 .



**Tabela 7. Zrealizowana marża (2009 r. i 2008 r.)**

	realizacja			
	2009 (tys. zł)	2008 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	różnica (%)
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (zł)	5 369	6 520	-1 151	-21,4%
<i>marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (%)</i>	32,5%	42,1%		
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (zł)	428	528	-100	-23,4%
<i>marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (%)</i>	34,0%	23,5%		
marża brutto na sprzedaży (zł)	5 797	7 047	-1 250	-21,6%
<i>marża brutto na sprzedaży (%)</i>	32,6%	39,8%		

## **MAJĄTEK I ŹRÓDŁA JEGO FINANSOWANIA**

### **Struktura podstawowych pozycji bilansu**

Suma bilansowa na dzień 31.12.2009 r. wyniosła 35 395 tys. zł i była większa o 16 tys. zł od wartości wykazanej na dzień 31.12.2008 r.

Zmiany wartości aktywów trwałych i aktywów obrotowych w stosunku do ubiegłego roku wynikają częściowo ze sprzedaży udziałów w Fabryce Wyrobów Metalowych Kuźnia „Osowiec” Sp. z o. o. przy rozłożeniu spłaty na raty (częściowo zaliczone do należności długoterminowych i krótkoterminowych) oraz wzrostu należności krótkoterminowych z tytułu sprzedaży na skutek opóźnień w terminowości zapłaty przez kontrahentów. Wzrost aktywów jest pokryty wzrostem kapitałów własnych.

Zestawienie podstawowych pozycji bilansu prezentuje Tabela 8.

**Tabela 8. Podstawowe pozycje bilansu**

	2009 (tys. zł)	2008 (tys. zł)	odchylenia		struktura	
			różnica (tys. zł)	różnica (%)	2009 (%)	2008 (%)
Aktywa trwałe	19 714	11 662	8 052	69,04	55,69	32,96
Aktywa obrotowe	15 681	23 717	-8 036	-33,88	44,31	67,04
Kapitał własny	31 688	31 663	25	0,08	89,53	89,5
Zobowiązania i rezerwy	3 707	3 716	-9	-0,24	10,47	10,5
<b>Suma bilansowa</b>	<b>35 395</b>	<b>35 379</b>	<b>16</b>	<b>0,04</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Ocena perspektyw rozwoju działalności Emitenta została zawarta w pkt. 17.

### **3. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu emitent jest na nie narażony.**

#### **Ryzyko związane z możliwymi zmianami w sektorze górniczym.**

Sektor górniczy w Polsce przeszedł istotną restrukturyzację organizacyjną w latach 90 ubiegłego wieku i na początku tego stulecia. W jej wyniku na rynku ostatecznie działają – Kompania Węglowa S.A. , Katowicki Holding Węglowy S.A. , Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. , Południowy Koncern Węglowy S.A. oraz Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.. Rok 2009 był dla polskich kopalń szczególnie trudny. Spadek zapotrzebowania na węgiel wynikający ze spadku aktywności gospodarczej najbardziej energochłonnej części przemysłu (hutnictwo, cementownie , stocznie ,itd.) będącej efektem kryzysu gospodarczego został pogłębiony dodatkowo narastającą konkurencją ze strony węgla rosyjskiego zmagającego się z głęboką recesją własnej gospodarki. Po kilku latach wypracowywania dodatniego wyniku finansowego górnictwo poniosło straty. Sytuacja ta wymusiła z jednej strony powstrzymanie inwestycji dla ograniczenia kosztów , a z drugiej strony wydłużenie terminów płatności dla dostawców. Utrzymywanie się tej sytuacji w dłuższym okresie bez zmian w finansowaniu Spółek może doprowadzić do kolejnej fali likwidacji kopalń. Z drugiej strony przykład kopalni Bogdanka ( pierwsza sprywatyzowana kopalnia w Polsce) pokazuje , że umożliwienie górnictwu korzystania z możliwości pozyskiwania kapitałów na rynku przekłada się natychmiast na podjęcie programów modernizacji i rozwoju możliwości produkcyjnych umożliwiających skuteczne konkurowanie z importem węgla. Drogą Bogdanki planuje w przyszłym roku podążyć Katowicki Holding Węglowy S.A. . Podobne plany przygotowuje Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Realizacja programów prywatyzacyjnych jest tym bardziej prawdopodobna, że proces ten uzyskał znaczące poparcie ze strony załóg górniczych dotychczas skutecznie torpedujących jakiejkolwiek przemiany własnościowe. Pozyskanie środków na giełdzie znacząco może poprawić sytuację płatniczą niektórych jednostek, będących klientami Emitenta. Równocześnie powinno się to przełożyć na powrót planów inwestycyjnych a tym samym wzrost bezpośrednich zamówień na produkty Spółki.

#### **Ryzyko ograniczonej dywersyfikacji źródeł przychodów Emitenta**

Przychody Emitenta w około 45 % pozyskiwane są z polskiego sektora górnictwa węgla kamiennego. Znacząca część pozostałych przychodów jest generowana przez realizację zamówień dla przemysłu maszynowego pracującego na rzecz górnictwa. Mimo stałego wzrostu sprzedaży do innych sektorów gospodarki i ciągłego poszukiwania nowych odbiorców spoza branży górniczej cały czas Emitent w sposób istotny jest uzależniony od bieżącej koniunktury w tej branży. Ograniczenie zamówień ze strony polskiego górnictwa węgla kamiennego może powodować trudności w szybkim znalezieniu nowego kręgu odbiorców na produkty wytwarzane przez Emitenta i wpływać na pogorszenie się jego wyników finansowych.

Emitent stara się ograniczać powyższe ryzyko poprzez dywersyfikację rynków zbytu. Pozwala ona wykorzystywać różnice w czynnikach kształtujących koniunkturę na rynkach lokalnych, zmniejszając w ten sposób prawdopodobieństwo jednoczesnego wystąpienia sytuacji kryzysowych.

#### **Zagrożenie związane z trudnościami w pozyskaniu wykwalifikowanej kadry w przyszłości**

Działalność Emitenta związana jest z zapotrzebowaniem na kadrę pracowników o wysokich kwalifikacjach zawodowych, posiadających doświadczenie i umiejętności w produkcji zaawansowanych technologicznie urządzeń. Wdrażanie nowych konstrukcji wymaga kadry inżynierskiej posiadającej doświadczenie zawodowe. Obecna sytuacja gospodarcza powodująca wzrost bezrobocia wyraźnie poprawiła możliwości pozyskania wykształconej kadry .Jednakże wobec braku szkolenia nowych kadr po likwidacji szkół zawodowych oraz możliwości powrotu drenażu polskich specjalistów przez bardziej rozwinięte a co za tym bardziej atrakcyjne płacowo gospodarki istnieje ryzyko , że w przyszłości utrudnione będzie zatrudnienie wystarczającej ilości osób z odpowiednim doświadczeniem, wykształceniem i kwalifikacjami zawodowymi pomimo przejściowej poprawy sytuacji na rynku pracy wynikającej z wzrostu poziomu bezrobocia wynikającego z kryzysu gospodarczego.

#### **Zagrożenia ze strony konkurencji na nowych rynkach zbytu**

Potencjalne zagrożenie dla Emitenta w zakresie jego działalności na rynkach pozagórnich stanowią konkurenci – zwłaszcza podmioty zagraniczne, dysponujące nowoczesnymi laboratoriami badawczo-rozwojowymi i wykorzystujące efekty ekonomii skali. Posiadają one dobrze rozbudowaną sieć sprzedaży na terenie Polski oraz mogą pozwolić sobie na agresywne pozyskiwanie klientów. MOJ S.A. jest dla klientów pozagórnich stosunkowo nowym dostawcą, dlatego – zwłaszcza w początkowym okresie obecności Emitenta na pozagórnich rynkach zbytu – jest narażony na działania konkurencji zmierzające do uniemożliwienia przejęcia części klientów. Zarząd Emitenta ocenia jednak, że Spółka jest przygotowana na tego typu działania.

#### **4. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem , organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej z uwzględnieniem informacji w zakresie postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności Emitenta, których wartość stanowi co najmniej 10 % kapitałów własnych.**

Na dzień bilansowy jak i chwilę obecną nie toczą się żadne postępowania przed sądem w stosunku do Emitenta.

#### **5. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży emitenta ogółem, a także zmianach w tym zakresie w okresie sprawozdawczym.**

Spółka jest producentem i dystrybutorem szerokiej gamy sprzętów przeznaczonych w głównej mierze dla przemysłu wydobywczego.. MOJ S.A. jest również producentem sprzętu wiertniczego dla górnictwa podziemnego oraz świadczy usługi w zakresie remontów i modernizacji urządzeń wierzących własnej produkcji. W 2009 roku Spółka wprowadziła na rynek nowe wyroby – m.in. stojaki Valent , sprzęgła DUAL , TYTAN , MOJ 50 i 75 , wiertarki górnicze WGH 1,2 i 3.

Klientom sektora energetyki , przemysłu maszynowego, hutniczego, cementowego, stoczniowego, maszynowego i papierniczego oferuje sprzęgła, przekładnie, motoreduktory, hamulce, wały Kardana.

W 2009 r. wzrosła wartość sprzedanych wyrobów o 6,92% w stosunku do roku poprzedniego. Wzrost był prawie wyłącznie wynikiem sprzedaży nowego produktu. W grupach tradycyjnych wyrobów na skutek kryzysu gospodarczego odnotowano spadek wartości sprzedaży . Podobnie kryzys odcisnął piętno na sprzedaży towarów i materiałów. Ograniczenie inwestycji w energetyce, ciepłownictwie, cementowniach spowodował spadek sprzedaży towarów o 44,1 %.

Przychody ze sprzedaży w podziale na asortyment zostały zaprezentowane w postaci tabelarycznej.

**Tabela 9. Przychody ze sprzedaży wg asortymentu.**

Asortyment	2009		2008		różnica		
	tys. zł	%	tys. zł	%	tys. zł	%	pp (%-%)
Wyroby i usługi, w tym:	16 542	92,9	15 471	87,3	1 071	6,92	5,63
- sprzęgła	7 273	71,4	7 654	63,6	-381	-4,98	7,87
- sprzęt wiertniczy	1 651	16,2	2 139	17,8	-488	-22,80	-1,54
- pozostałe	1 233	12,1	1 674	13,9	-441	-26,32	-1,79
- stojaki Valent	2 871	28,2	0	0,0	2 871		28,19
- części	1 144	11,2	1 133	9,4	11	1,01	1,83
- usługi	2 369	23,3	2 871	23,8	-502	-17,48	-0,57
Towary i materiały	1 258	12,4	2 250	18,7	-992	-44,09	-6,33
<b>Razem</b>	<b>17 800</b>	<b>100,0</b>	<b>17 721</b>	<b>100,0</b>	<b>79</b>	<b>0,45</b>	

6. Informacje o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10% przychodów ze sprzedaży ogółem – nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z emitentem.

Emitent działa na rynku krajowym i zagranicznym.

Podział osiągniętych w 2009 r. przychodów wg kryterium geograficznego przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 10. Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży**

	2009 (tys. zł)	%
Przychody ze sprzedaży produktów	16 542	92,9
w tym eksport	715	4,0
w tym kraj	15 827	88,9
Przychody ze sprzedaży towarów	1 258	7,1
w tym eksport	60	0,3
w tym kraj	1 198	6,7
<b>Ogółem przychody</b>	<b>17 800</b>	<b>100,0</b>
w tym eksport	<b>775</b>	<b>4,4</b>
w tym kraj	<b>17 025</b>	<b>95,6</b>

Głównym rynkiem zbytu Emitenta w kraju pozostał przemysł wydobywczy tym bardziej , że w grupie innych odbiorców znajduje się spora liczba odbiorców z tak zwanego zaplecza górniczego produkującego urządzenia dla górnictwa (wyroby MOJ S.A. są podzespołami tych urządzeń.) Jednakże Spółka z pozytywnym skutkiem pracuje nad pozyskiwaniem nowych klientów spoza rynku górniczego. Strategicznym kierunkiem rozwoju MOJ S.A. na najbliższe lata jest stopniowe zwiększenie udziału przychodów pochodzących z pozagórniczych rynków zbytu jak również utrzymanie swojej pozycji na rynku producentów urządzeń dla górnictwa. Umożliwić to powinny wdrożenia nowych produktów jak np. stojak cierny podporowy , nowe wzory wiertarek górniczych. Aktualny stan podziału sprzedaży na górnictwo i rynek pozostały prezentuje poniższa tabela.

**Tabela 11. Struktura branżowa przychodów ze sprzedaży w 2009 r.**

SEGMENTY BRANŻOWE		X	WARTOŚĆ SPRZEDAŻY NETTO (tys.zł.)	%
<b>Górnictwo W TYM:</b>		WYROBY I USŁ.	7 463	41,0%
		TOWAR.HANDL.	390	2,2%
		<b>RAZEM</b>	7 853	44,1%
<b>Inni W TYM:</b>		WYROBY I USŁ.	9 079	51,0%
		TOWAR.HANDL.	868	4,9%
		<b>RAZEM</b>	9 947	55,9%
<b>RAZEM</b>			17 800	100%

Największy udział w sprzedaży Emitenta w 2009 roku posiadała Kompania Węglowa , Katowicki Holding Węglowy oraz Jastrzębska Spółka Węglowa.

Nie występują żadne – poza handlowymi – formalne powiązania pomiędzy Emitentem a wyżej wymienionymi podmiotami.

Emitent zaopatruje się w materiały do produkcji głównie na rynku polskim. Z podmiotami zagranicznymi współpracuje w zakresie zaopatrzenia w półprodukty do produkcji własnej oraz towary handlowe. Spółka nie posiada dostawcy, którego wartość dostaw realizowana do Emitenta byłaby równa lub przekraczała 10% wartości przychodów ze sprzedaży. Emitent nie jest również uzależniony od żadnego podmiotu z którym współpracuje w zakresie dostaw towarów.

## 7. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności emitenta, w tym znanych emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji.

Emitent , w okresie sprawozdawczym , podpisał następujące umowy znaczące w rozumieniu § 2 ust. 1 pkt 51 „Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 r w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych:

- znaczącą umowę zbycia znaczących aktywów (FWM Kuźnia „Osowiec” Sp. z o. o. ) w dniu 26.01.2009 r.. MOJ S.A. sprzedał za kwotę 8.750 tys.zł. 4 946 równych i niepodzielnych udziałów dających nabywcy 43,42 % głosów w Zgromadzeniu Wspólników. Emitent poinformował o zawarciu znaczącej umowy w Raporcie bieżącym nr 4/2009.
- znaczące umowy na dostawy sprzęgła w 2009 roku dla kopalń Kompani Węglowej S.A. na łączną kwotę 1 130 tys. zł. (Raport bieżący nr 5/2009).

- znaczącą umowę z firmą MATIX Sp. z o. o. na dostawy stojaków podporowych VALENT na kwotę 4 048 tys. zł (Raport bieżący nr 6/2009)

W okresie sprawozdawczym obowiązywały następujące polisy ubezpieczeniowe:

- AIG Europe Spółka Akcyjna – ubezpieczenie członków Zarządu (D&O) ( do 27.10.2009 r)
- Generali TU S.A. -. ubezpieczenie członków Zarządu (D&O) ( od 28.10.2009 r)
- Generali TU S.A. – umowa w zakresie ubezpieczenia komunikacyjnego , odpowiedzialności cywilnej , ubezpieczenia majątkowego ( od 29.10.2008r. do 28.10.2009 r.)
- Generali TU S.A. – umowa w zakresie ubezpieczenia komunikacyjnego , odpowiedzialności cywilnej , ubezpieczenia majątkowego ( od 29.10.2009 r.)
- 

W okresie sprawozdawczym pozostawały w mocy umowy zawarte z pracownikami Emitenta w zakresie ograniczenia zbywalności akcji serii D (patrz pkt. 26).

**8. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania.**

Po sprzedaży udziałów w Fabryce Wyrobów Metalowych Kuźnia „OSOWIEC” Sp. z o. o Spółka nie posiada spółek zależnych.

. Spółka MOJ S.A. należy do Grupy Kapitałowej FASING, gdzie podmiotem dominującym w stosunku do Emitenta jest przedsiębiorstwo działające pod firmą Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych Grupa Kapitałowa FASING S.A. z siedzibą w Katowicach. Spółka dominująca posiadała w dniu 31.12.2009 r. 4 593 475 akcji, stanowiących 53,67% akcji ogółem i dających jej 69,15% głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta .

**9. Opis transakcji z podmiotami powiązаныmi, jeżeli jednorazowa lub łączna wartość transakcji zawartych przez dany podmiot powiązany w okresie od początku roku obrotowego przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 500 000 euro.**

Suma transakcji z podmiotami powiązаныmi w okresie roku , w żadnym przypadku nie przekroczyła kwoty 500 000 euro. Wszystkie transakcje były zawierane na warunkach rynkowych.

**10. Informacje o zaciągniętych kredytach, umowach pożyczek, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, oraz otrzymanych poręczeniach i gwarancjach.**

**Tabela 12. Kredyty wg stanu na dzień (31.12.2009 r.)**

Nazwa instytucji finansowej	Rodzaj	Kwota kredytu (zł)	Kwota pozostająca do spłaty (zł)	Data podpisania umowy	Okres kredytowania	Stopa %	Zabezpieczenie
Bank Gospodarstwa Krajowego O/Katowice	kredyt otwarty w rachunku bieżącym	500 000,00	436 458,83	21.08.2009	20.08.2010	zmienna	zastaw rejestrowy 781 015,00 zł, weksel wraz z deklaracją, cesja praw z polisy.
Deutsche Bank PBC S.A. O/Katowice	kredyt w rachunku bieżącym	500 000,00	25v662,41	10.09.2007	02.09.2010	zmienna	sądowy zastaw na zapasach na 500 tys. zł, pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem, weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, cesja praw z polisy ubezpieczenia zapasów
PKO BP S.A.O/Katowice	kredyt w rachunku bieżącym	500 000,00	53 350,77	12.06.2006. aneks nr 7/2009 –przedłużenie kredytu	11.06.2010	zmienna	weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, oświadczenie o poddaniu się egzekucji, zastaw rejestrowy na 204 500,00 zł.
BOŚ S.A. O/Katowice	kredyt obrotowy w -ku bieżącym	350 000,00	271 045,34	24.09.2007	17.09.2010	zmienna	weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, pełnomocnictwo do rachunku .
HBSC Polska S.A. Warszawa	kredyt w rachunku bieżącym	500 000,00	490 304,84	05.11.2008	29.10.2010	zmienna	Weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, cesja praw z polisy ubez. Ośw. O poddaniu się egzekucji , zastaw rejestrowy 750 000,00 zł.
<b>RAZEM KREDYTY</b>		<b>2 350 000,00</b>	<b>1 276 822,19</b>				

W dniu 31.12.2009 r. Spółka posiadała pięć kredytów w rachunku bieżącym. Na dzień 31.12.2009 r. saldo wykorzystania kredytów wynosi 1 276,8 tys. zł..



#### Poręczenia otrzymane na dzień 31.12.2009 r.

Data	KWOTA	Dla	PORĘCZYCIEL	Przedmiot	Rodzaj	Udzielone
udzielenia	(w zł)			poręczenia	poręczenia	do dnia
17.01.2008	700 000,00	MOJ za zobow.Fasing Centrum sp. z o.o.	Grupa Kapitałowa FASING SA	pożyczka	poręczenie wekslowe	31.01.2015 -spłata pożyczki
RAZEM	700 000,00					

Ponadto Spółka posiada gwarancję Banku PKO BP S.A. do kwoty 18 tys. zł. na tzw. Flotę (korzystanie z kart paliwowych w stacja PKN ORLEN).

#### 11. Informacje o udzielonych pożyczkach, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, a także udzielonych poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek, poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym emitenta.

Wartość udzielonych przez Emitenta pożyczek w 2009 roku wyniosła łącznie 1 700 tys. zł. , w tym:

- jednostkom powiązanym 1 550 tys. zł. ( termin wymagalności do 20.01.2011 r.)

- innym podmiotom 150 tys. zł. ( terminy wymagalności do 31.01.2010 r.) .

Wartość pozostająca do spłaty na dzień 31.12.2009 r. wyniosła 7 780 tys. zł.( pożyczki z lat poprzednich i roku 2009).

Łączna wartość udzielonych przez Emitenta poręczeń wekslowych i cywilnych na koniec okresu sprawozdawczego wyniosła 5 364,5 tys. zł. , w tym 2 800,0 tys. zł. za zobowiązania jednostek powiązanych.

W okresie sprawozdawczym Spółka nie udzielała żadnych gwarancji.

#### 12. W przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem – opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji.

W 2009 r. Spółka nie przeprowadziła żadnej nowej emisji akcji.

#### 13. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok.

Zarząd MOJ S.A. nie publikował prognoz finansowych na 2009 r.



**14. Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.**

W dniu 31.12.2009 r. suma należności krótkoterminowych oraz środków pieniężnych w kasie i na rachunkach wyniosła 8 359,2 tys. zł . Była ona większa od wartości zobowiązań krótkoterminowych o 5 059,2 tys. zł . Wolne środki pieniężne Spółka inwestowała także w postaci udzielonych pożyczek.

Na dzień bilansowy 31.12.2009 r. majątek obrotowy pokrywał zobowiązania w znacznie wyższym stopniu niż uznawany za bezpieczny – wskaźnik płynności bieżącej (I) wyniósł 4,75 ; wskaźnik płynności szybkiej (II) wyniósł 3,48 . Porównanie powyższych wskaźników z pożądanymi wartościami wskazują na występowanie w Spółce nadpłynności. Nie należy jednak uznawać tej sytuacji za niekorzystną a wręcz przeciwnie biorąc pod uwagę obecną kryzysową sytuację gospodarczą.

Zarząd Spółki dobrze ocenia sytuację finansową MOJ S.A.

**15. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwości zmian w strukturze finansowania tej działalności.**

Planowane przez Spółkę inwestycje w środki trwałe (zakupy i modernizacje), prace konstrukcyjne nad nowymi produktami i polepszeniem wyrobów będących w dotychczasowej ofercie Spółki zostaną sfinansowane ze środków własnych. Spółka w 2010 roku planuje podjąć się prac związanych z budową Biogazowni we współpracy z innymi spółkami Grupy Kapitałowej FASING . W przypadku powodzenia w tym zakresie , z uwagi na szeroki zakres ewentualnych inwestycji Spółka bierze pod uwagę możliwość emisji nowej serii akcji na rynek.

**16. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za okres sprawozdawczy z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.**

Do nietypowych czynników, wpływających na osiągnięty w 2009 r. wynik finansowy MOJ S.A. należy zaliczyć pogłębiający się kryzys finansowy i gospodarczy szczególnie w I półroczu w kraju przekładający się na wstrzymanie inwestycji w górnictwie , wycofywanie się spółek węglowych z ogłoszonych przetargów na dostawy maszyn i urządzeń bądź ich przesuwanie w czasie. Zarząd ocenia, wpływ tych zdarzeń jako odczuwalny pogarszających możliwość generowania zysków przez Emitenta. Oczekuje się , że niewielka poprawa sytuacji w IV kwartale 2009 r. jest sygnałem stabilizacji rynku i można oczekiwać szczególnie w II półroczu br. bardziej odczuwalnej poprawy sytuacji gospodarczej.

**17. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności emitenta.**

Czynniki wewnętrzne

Siły:

- szeroki asortyment wytwarzanych wyrobów o stopniu zróżnicowania pozwalającym na występowanie na kilku segmentach rynku,
- wysoka jakość oferowanych produktów i usług,
- prace nad nowymi produktami,

- atrakcyjność cen i warunków sprzedaży,
- własne zaplecze konstrukcyjno-technologiczne,
- bardzo dobra znajomość rynku górniczego,
- doświadczona kadra konstrukcyjna,
- silna marka na polskim rynku górniczym,
- możliwość realizacji zamówień o nietypowym charakterze,
- profesjonalne doradztwo technologów Spółki w zakresie doboru parametrów technicznych,
- serwis własnych produktów,
- współpraca z jednostkami badawczo-rozwojowymi.

#### Słabości:

- wysoki udział odbiorców jednej branży -sektora wydobywczego,
- stosunkowo mały udział sprzedaży wyrobów na rynki zagraniczne.

#### Czynniki zewnętrzne:

##### Szanse:

- szeroki rynek zbytu na sprzęgła i urządzenia techniki napędowej poza rynkiem górniczym, stwarzający szansę dywersyfikacji sprzedaży Spółki,
- lokalizacja Spółki w regionie śląskim, silnie uprzemysłowionym, co ułatwia dostęp do potencjalnego klienta,

##### Zagrożenia:

- skutki światowego kryzysu finansowego i gospodarczego z 2009 r.
- emigracja zarobkowa wysokokwalifikowanych polskich pracowników do zachodnich krajów Unii Europejskiej,
- silna konkurencja zagraniczna na pozagórniczych rynkach zbytu,
- brak rozstrzygnięć o źródłach finansowania inwestycji w górnictwie.

#### Perspektywy rozwoju MOJ S.A. :

Ewentualne ograniczenie zamówień na tradycyjne wyroby ( sprzęgła i małą mechanizację dla górnictwa Spółka rekompensuje wprowadzając do sprzedaży nowe wyroby – w 2009 roku stojaki cierne podporowe Valent , W 2010 roku planuje wprowadzenie do sprzedaży nowy model wiertarki hydraulicznej , pneumatyczny zespół wiertniczy , stojak indywidualny hydrauliczny.

Ponadto dążymy do zmniejszenia udziału sektora wydobywczego w przychodach ze sprzedaży ogółem. Dlatego też podjęła działania w kierunku pozyskania podmiotów działających w innych sektorach gospodarki. Kierunek ekspansji Spółki na rynki pozagórnicze obejmuje przede wszystkim: energetykę, cementownictwo, hutnictwo, przemysł maszynowy.

Zakres produktowy przeznaczony dla „nowych” odbiorców obejmuje szeroką gamę sprzęgła, przekładnie, motoreduktory, napędy, wały Kardana i hamulce.

Poczynione inwestycje w zakresie zakupu i modernizacji środków trwałych pozwolą zwiększyć sprawność działania Emitenta, poprawić jakość wytwarzanych produktów oraz umożliwią podjęcie produkcji nowych wyrobów, które były dotychczas poza jego możliwościami technicznymi.

Ponadto Spółka planuje włączyć się w działania podjęte przez Grupę Kapitałową FASING na nowym obszarze jakim są inwestycje związane z budową Biogazowni rolniczych i przemysłowych.

## **18. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową.**

W okresie sprawozdawczym nie nastąpiły zmiany w zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta.

## **19. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących emitenta w okresie sprawozdawczym, zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz uprawnienia osób zarządzających, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.**

W okresie sprawozdawczym nie zmienił się skład osób zarządzających w stosunku do roku poprzedzającego. Zmiana nastąpiła w składzie Rady Nadzorczej. Odwołano jednego członka Rady Nadzorczej powołując w to miejsce inną osobę. Imiennie Zarząd i Radę Nadzorczą przedstawiono w pkt 1. sprawozdania.

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnienia reguluje Statut Spółki. Członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza. Szerzej zasady te są omówione również w załączniku do sprawozdania -Oświadczeniu Zarządu o stosowaniu Ładu Korporacyjnego.

Zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności Członków Zarządu określa Regulamin Organizacyjny Spółki oraz Regulamin Zarządu.

Statut Spółki nie przewiduje szczególnych uprawnień dla Zarządu w zakresie prawa do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

## **20. Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcia.**

Emitent nie zawarł takich umów.

## **21. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premialnych opartych na kapitale emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku gdy emitentem jest jednostka dominująca lub znaczący inwestor – oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym – obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym.**

Wartość wynagrodzeń otrzymanych w 2009 r. przez osoby zarządzające i nadzorujące prezentują tabele nr 14 i 15 . W Spółce nie funkcjonują żadne odrębne programy motywacyjne lub premie oparte na kapitale Emitenta .

**Tabela 14. Rada Nadzorcza**

L.p.	Nazwisko i imię	Kwota wynagrodzenia (zł)
1.	Bik Andrzej	47 993,00
2.	Bik Kazimierz	12 000,00
3.	Czypionka Sebastian	42 234,00
4.	Jarosz Marcin	42 234,00
5.	Klank Maksymilian	42 234,00
6.	Wycisłok Jan	30 372,00

**Tabela 15. Zarząd**

L.p.	Nazwisko i imię	Kwota wynagrodzenia (zł)
1.	Kosecki Andrzej	306 708,75
2.	Kołodziej Henryk	218 169,69

**22. W przypadku spółek kapitałowych – określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących (dla każdej osoby oddzielnie).**

**Tabela 16. Struktura akcji na dzień 31.12.2009 r.**

Seria akcji	Liczba wyemitowanych akcji danej serii (szt.)	Wartość nominalna jednej akcji danej serii (zł)	Opis
A	4 293 475	1,00	Akcje imienne, dwukrotnie uprzywilejowane co do głosu
B	315 525	1,00	Akcje zwykłe na okaziciela
C	440 000	1,00	Akcje zwykłe na okaziciela
D	160 000	1,00	Akcje zwykłe na okaziciela
E*	3 350 000	1,00	Prawo do akcji zwykłych na okaziciela
ŁĄCZNA LICZBA AKCJI: 8 559 000		ŁĄCZNA WARTOŚĆ NOMINALNA: 8 559 000 zł	-----

Na dzień 31.12.2009 r. Pan Henryk Kołodziej – Wiceprezes Zarządu – posiadał 3 005 akcji serii B oraz 5 000 akcji serii C. Prezes Zarządu – Pan Andrzej Kosecki nie posiadał akcji Emitenta.

Na dzień 31.12.2009 r. członkowie Rady Nadzorczej MOJ S.A. nie posiadali akcji Emitenta.

**23. Wskazanie akcjonariuszy posiadających, bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu emitenta, wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu.**

W okresie sprawozdawczym Emitent nie otrzymał zawiadomień dotyczących zbycia lub nabycia akcji MOJ S.A. przez osoby trzecie. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień 31.12.2009 r. zawiera tabela nr.17

**Tabela 17. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu.**

Nazwa podmiotu	Liczba posiadanych akcji	Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym Emitenta	Liczba głosów wynikających z posiadanych akcji	Procentowy udział głosów w ogólnej liczbie głosów
GK FASING S.A.	4 593 475	53,67	8 886 950	69,15

Według ustaleń Emitenta, dwie spółki posiadają obecnie pośrednio powyżej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu poprzez posiadane udziały w GK FASING S.A., są to:

- Karbon 2 Sp. z o.o. (według posiadanej przez Emitenta wiedzy, spółka ta posiada 55,61% akcji GK FASING S.A., co daje jej pośrednio 29,85%-owy udział w kapitale zakładowym Emitenta oraz pośrednio 38,45%-owy udział w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta);
- Bank Gospodarstwa Krajowego S.A. (według posiadanej przez Emitenta wiedzy, spółka ta posiada 16,82% akcji GK FASING S.A., co daje jej pośrednio 9,03% udziałów w kapitale zakładowym Emitenta oraz pośrednio 11,63% udziałów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta);

**24. Informacje o znanych emitentowi umowach (w tym również zawartych pod dniem bilansowym) w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.**

Według stanu na dzień przekazania raportu Spółka nie jest w posiadaniu informacji o umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych jej akcjonariuszy.

## **25. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta, wraz z opisem tych uprawnień.**

Według posiadanych przez Emitenta informacji, jednostka dominująca w stosunku do MOJ S.A. – przedsiębiorstwo Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych Grupa Kapitałowa S.A. – posiada pakiet 4 293 475 imiennych akcji serii A, dwukrotnie uprzywilejowanych co do głosu, który wraz z 300 000 akcji serii B na okaziciela, daje temu podmiotowi 69,15% głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

## **26. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.**

Członkowie Zarządu, Prokurenci oraz pracownicy Emitenta, posiadający akcje serii C lub akcje serii D nabyte w drodze subskrypcji prywatnej, zawarli z Emitentem umowy ograniczające zbywalność tych akcji, dopuszczalne w myśl art. 338 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych (umowny zakaz sprzedaży). Treścią umowy był czasowy zakaz zbycia akcji serii C lub D posiadanych przez Członków Zarządu, Prokurentów lub pracowników na rzecz jakiegokolwiek podmiotu.

Zakaz ustanowiony był na okres do dnia 1 grudnia 2008 r. w przypadku akcji serii C oraz do dnia 1 grudnia 2009 r. w przypadku akcji serii D

Na dzień przekazania niniejszego raportu, Zarząd nie posiada informacji, z których wynikałoby, że akcjonariusz lub akcjonariusze związani postanowieniami umowy, działaliby wbrew jej zapisom.

## **27. Informacja o:**

- a) dacie zawarcia przez emitenta umowy, z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, o dokonanie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz określenie, na jaki okres została ona zawarta**

Uchwałą nr 63/I/2009 z 25 czerwca 2009 r., Rada Nadzorcza Emitenta dokonała wyboru biegłego rewidenta – Pana Józefa Jędrusika z firmy MW Marian Wcisło Biuro Usług Rachunkowości i Finansów Spółka Jawna z siedzibą w Sosnowcu, al. Zwycięstwa 3, wpisanego na listę uprawnionych do badania sprawozdań finansowych w Krajowej Radzie Biegłych Rewidentów pod nr 6046/2643 jako uprawnionego do badania sprawozdań finansowych oraz dokonywania przeglądu sprawozdania finansowego Emitenta w roku 2009.

Działając na podstawie w/w uchwały, Emitent zawarł umowy o dokonanie przeglądu sprawozdania finansowego Spółki za rok 2009 oraz przeglądu jednostkowego za I półrocze 2009 r.. Umowy zostały zawarte na okres od 10 lipca 2009 r. do 31 marca 2010 r.

- b) łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z tytułu badania i przeglądu sprawozdania finansowego oraz, jeżeli spółka sporządza skonsolidowane sprawozdanie finansowe, z tytułu badania i przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, dotyczącego danego roku obrotowego,**

Łączna wysokość wynagrodzenia z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych za 2009 r. z tytułu przeprowadzenia przeglądu sprawozdania finansowego za pierwsze półrocze 2009 r. oraz badania i oceny sprawozdania finansowego za 2009 r. wynosi 13 600 zł plus VAT.

- c) pozostałej łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych lub skonsolidowanych sprawozdań**

**finansowych, należnego lub wypłaconego z innych tytułów niż określone w lit. b, dotyczącego danego roku obrotowego,**

MW Marian Wcisło Biuro Usług Rachunkowości i Finansów Spółka Jawna z siedzibą w Sosnowcu , al. Zwycięstwa 3 otrzymała łącznie w 2009 roku wynagrodzenie w wysokości 56 600 zł plus VAT z innych tytułów ( doradztwo podatkowe, opracowanie zasad polityki rachunkowości) niż określonych w lit.b

**d) informacje określone w lit. b i c należy podać także dla poprzedniego roku obrotowego.**

MW Marian Wcisło Biuro Usług Rachunkowości i Finansów Spółka Jawna z siedzibą w Sosnowcu , al. Zwycięstwa 3 otrzymała łącznie w 2008 roku wynagrodzenie w wysokości 21 600 zł plus VAT z tytułu doradztwa podatkowego.

## **27. Informacje uzupełniające – ważniejsze wydarzenia formalno-prawne w 2009 roku.**

- a) 26 stycznia 2009: zawarcie znaczącej umowy przeniesienia własności udziałów FWM Kuźnia „Osowiec” Sp. z o. o. .
- b) 23 luty 2009 : zawarcie znaczącej umowy na dostawy sprzęgła do kopalń KW S.A. na kwotę 1 130 tys. zł .
- c) 26 luty 2009 : zawarcie znaczącej umowy z firmą MATIX Sp. z o. o. na dostawy stojaków VALENT na kwotę 4 048 tys. zł.
- d) 3 czerwiec 2009: przyjęcie uchwały przez Zarząd Spółki w sprawie wypłat dywidendy za 2008 rok w wysokości 427 950,00 zł tj. 0,05 zł na jedną akcję.
- e) 23 czerwca 2009: przyjęcie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy sprawozdania Rady Nadzorczej MOJ S.A. za 12 miesięcy 2008 roku.
- f) 23 czerwca 2009: zatwierdzenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy sprawozdania Zarządu MOJ S.A. za 12 miesięcy 2008 roku.
- g) 23 czerwca 2009: zatwierdzenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy sprawozdania finansowego za 2008 rok.
- h) 23 czerwca 2009: zatwierdzenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podziału zysku uwzględniającego wypłatę dywidendy za 2008 rok w wysokości 427 950,00 zł , tj. 0,05 zł na akcję
- i) 23 czerwca 2009: udzielenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy absolutorium członkom Zarządu MOJ S.A. za 2008 rok .



- .
- j) 23 czerwca 2009: udzielenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy absolutorium członkom Rady Nadzorczej MOJ S.A.
  - k) 15 wrzesień 2009 : zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy MOJ S.A. w celu dokonania zmian w Statucie i zmian w Radzie Nadzorczej.
  - l) 12 październik 2009: odwołanie przez NWZA MOJ S.A. Pana Jana Wyciśłok ze składu Rady Nadzorczej i powołanie w to miejsce Pana Kazimierza Bik.
  - m) 12 październik 2009 : uchwalenia przez NWZA MOJ S.A. zmian w STATUCIE dostosowując go do zmian w Kodeksie Spółek Handlowych.
  - n) 6 listopad 2009 . : rejestracja zmian w Statucie przez Sąd Rejonowy w Katowicach –Wschód
  - o) 28 grudzień 2009 : włączenie zadań Komitetu Audytu do zadań Rady Nadzorczej.

**Henryk Kołodziej**

*Wiceprezes Zarządu MOJ S.A.*

**Andrzej Kosecki**

*Prezes Zarządu MOJ S.A.*

Załączniki:

1. Oświadczenie Zarządu o stosowaniu ładu korporacyjnego.

MOJ S.A.  
ul. Tokarska 6  
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00  
Faks: (32) 604 09 01  
Email: [sekretariat@moj.com.pl](mailto:sekretariat@moj.com.pl)  
Internet: [www.moj.com.pl](http://www.moj.com.pl)

KRS 0000266718  
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach  
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego