



Raport SA-Q 3/2024

POZOSTAŁE INFORMACJE DO RAPORTU KWARTALNEGO MOJ S.A. ZA III KWARTAŁ 2024 R.

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Katowice, dnia 21 listopada 2024 roku.

1. Wybrane dane finansowe, zawierające podstawowe pozycje skróconego sprawozdania finansowego (również przeliczone na euro).

Podstawowe dane finansowe (również w przeliczeniu na euro) zostały zaprezentowane w części finansowej raportu.

Do przeliczenia wartości podanych w złotych zastosowano kursy euro ustalone zgodnie z następującą metodologią:

- a) dla pozycji rachunku zysków i strat oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych zastosowano kurs średni dla danego okresu sprawozdawczego, obliczany jako średnia arytmetyczna średnich kursów euro ustalonych przez Narodowy Bank Polski i obowiązujących w ostatnim dniu każdego miesiąca danego okresu sprawozdawczego. Dla okresu 01.01.2024 do 30.09.2024 kurs ten wyniósł 4,3022 zł za 1 euro. Dla okresu 01.01.2023 do 30.09.2023 kurs ten wyniósł 4,5777 zł za 1 euro.
- b) dla pozycji bilansowych zastosowano średni kurs ustalony przez Narodowy Bank Polski i obowiązujący w ostatnim dniu ostatniego miesiąca danego okresu sprawozdawczego. W dniu 30.09.2024 kurs ten wyniósł 4,2791 zł za 1 euro (tabela nr 190/A/NBP/2024). W dniu 29.09.2023 kurs ten wyniósł 4,6356 zł za 1 euro (tabela nr 189/A/NBP/2023). Przeliczenia wartości wyrażonych w złotych na euro dokonano w pełnych złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. W ten sposób powstała wartość zaokrąglono do pełnych tysięcy euro (bez wykazywania miejsc po przecinku).

2. Zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Emitenta w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących.

W okresie sprawozdawczym – III kwartałów 2024 r. nadal kontynuowano realizację celów strategicznych i podejmowano działania, sprzyjające dalszemu rozwojowi Emitenta pomimo niełatwej sytuacji makro i mikro ekonomicznej oraz geopolitycznej, jak również odczuwalnych skutków kryzysu gospodarczego.

Pomimo ww. czynników produkty oferowane przez naszą Spółkę: sprzęt wiertniczy, sprzęgła, stojaki, odkuwki oraz cała gama towarów handlowych a ostatnio również siłowniki, ciągle dostarczane są zarówno na rynek krajowy jak i zagraniczny. Naszymi odbiorcami są zarówno finalni użytkownicy, jak i producenci maszyn i urządzeń przeznaczonych do pracy w przemyśle wydobywczym, hutniczym i wielu innych.

Pozyskanie certyfikatów na wyroby dla tych odbiorców znacząco ułatwia pozyskiwanie nowych zamówień.

Dodatkowo, nowy produkt – stacje ładowania do samochodów elektrycznych, którego certyfikacja została zakończona w lutym 2024 roku, jest kolejnym elementem sprzyjającym rozwojowi Spółki.

Ponadto, w okresie sprawozdawczym – III kwartału 2024 r. zapadły następujące wyroki sądowe:

- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w postępowaniu dotyczącym spornej kwoty w podatku VAT za Q1-Q3/2014 dnia 14 sierpnia 2024 r. wydał wyrok, w którym 1) uchylił zaskarżoną decyzję oraz 2) zasądził od Naczelnika Śląskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Katowicach na rzecz strony skarżącej kwotę 24.381 zł z tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Wydane w sprawie orzeczenie nie jest prawomocne. Dnia 16 października 2024 r. otrzymano odpis skargi kasacyjnej Organu wniesionej od wyroku WSA w Gliwicach z 14 sierpnia 2024 r. 25 października 2024 r. Spółka wniosła odpowiedź na skargę kasacyjną Organu. Obecnie oczekuje się na wyznaczenie terminu posiedzenia przez NSA.

- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w postępowaniu dotyczącym spornej kwoty w podatku VAT za Q1 i V/2016 dnia 30 września 2024 r. wydał wyrok, w którym 1) uchylił zaskarżoną decyzję oraz 2) zasądził od Naczelnika Śląskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Katowicach na rzecz strony skarżącej kwotę 10.683 zł z tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Wydane w sprawie orzeczenie nie jest prawomocne.

- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w postępowaniu dotyczącym spornej kwoty w podatku VAT za V-XII 2015 r. dnia 30 września 2024 r. wydał wyrok, w którym 1) uchylił zaskarżoną decyzję w zakresie dotyczącym zobowiązań podatkowych MOJ za miesiące od czerwca 2015 r. do grudnia 2015 r. oraz 2) zasądził od Naczelnika Śląskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Katowicach na rzecz strony skarżącej kwotę 35.085 zł z tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego, 3) oddalając skargę w pozostałym zakresie. Emitent nie zgadza się z treścią powyższego orzeczenia i wniesie od niego stosowny środek odwoławczy.

3. Wskazanie czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.

W okresie sprawozdawczym istotnym czynnikiem o nietypowym charakterze, mającym znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe jest nadal sytuacja geopolityczna oraz ekonomiczna zarówno na rynku krajowym, jak i poza nim.

4. Opis zmian organizacji grupy kapitałowej Emitenta, w tym w wyniku połączenia jednostek, uzyskania lub utraty kontroli nad jednostkami zależnymi oraz inwestycjami długoterminowymi, a także podziału, restrukturyzacji lub zaniechania działalności oraz ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji. W przypadku Emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych – dodatkowo wskazanie przyczyn i podstawy prawnej braku konsolidacji

W okresie sprawozdawczym (do końca III kwartału 2024 r.) nie nastąpiły żadne zmiany w grupie kapitałowej Emitenta. MOJ S.A. nie był jednostką stowarzyszoną ani dominującą wobec innych podmiotów gospodarczych.

MOJ S.A. wchodzi w skład Grupy Kapitałowej FASING S.A. Podmiotem dominującym w stosunku do Emitenta jest przedsiębiorstwo Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych Grupa Kapitałowa FASING S.A. z siedzibą w Katowicach.

5. Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej, w tym w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek grupy kapitałowej Emitenta, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności.

Brak zmian w strukturze jednostki gospodarczej w okresie sprawozdawczym.

6. Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych.

Zarząd nie publikował prognoz wyników finansowych.

7. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego

W okresie sprawozdawczym Emitent nie otrzymał zawiadomień dotyczących zbycia lub nabycia akcji MOJ S.A. przez osoby trzecie. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu prezentuje poniższa tabela.

Nazwa podmiotu	Liczba posiadanych akcji	Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym Emitenta	Liczba głosów wynikających z posiadanych akcji	Procentowy udział głosów w ogólnej liczbie głosów
GK FASING S.A.	6 031 509	61,37	10 324 984	73,12

Według posiadanej przez Emitenta wiedzy, jedna spółka posiada obecnie pośrednio powyżej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu poprzez posiadane udziały w GK FASING S.A., jest to:

- Karbon 2 Sp. z o. o. – Spółka ta posiada bezpośrednio 515 430 akcji MOJ S.A. co stanowi 5,24% ogólnej liczby akcji Spółki dających 3,65% głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta a ponadto spółka ta posiada 1 868 056 akcji GK FASING

S.A., stanowiących 60,12% ogólnej liczby akcji GK FASING S.A., co daje jej pośrednio 65,79% udziału w kapitale zakładowym Emitenta oraz pośrednio 76,19% udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

- Karbon 2 Sp. z o. o. nie posiada akcji uprzywilejowanych tzn. liczba posiadanych akcji jest równa liczbie przysługujących głosów powyższemu podmiotowi na Walnym Zgromadzeniu GK FASING S.A.

8. Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego, odrębnie dla każdej z osób.

Na dzień przekazania raportu kwartalnego Prezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Jacek Kudela – nie posiadał akcji Emitenta.

Na dzień przekazania raportu kwartalnego Wiceprezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Przemysław Biskup – posiadał 4 015 akcji Emitenta.

Na dzień przekazania raportu kwartalnego członkowie Rady Nadzorczej MOJ S.A. nie zgłosili posiadania akcji Emitenta. Nie nastąpiły zmiany w stanie posiadanych przez członków Rady Nadzorczej akcji Emitenta od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego do dnia przekazania niniejszego raportu kwartalnego.

9. Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności emitenta lub jego jednostki zależnej, ze wskazaniem przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz stanowiska emitenta;

Zestawienie postępowań sądowych, podatkowych oraz administracyjnych:

1. VAT za I-IX/2014, I Śląski US W Sosnowcu, decyzja ostateczna z dnia 31.05.2023 r. – sporna kwota VAT 3 302 355 PLN, dobrowolny depozyt skarbowy na kwotę 4 186 278 PLN, hipoteka przymusowa do kwoty 3 302 355 PLN – zgoda na zwolnienie (ze względu na zabezpieczenie w formie depozytu) – wykreślone. Spółka złożyła skargę na decyzję do WSA w Gliwicach. Dnia 14 sierpnia 2024 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach wydał wyrok, w którym uchylił zaskarżoną decyzję oraz zasądził od Organu na rzecz MOJ S.A. kwotę 24.381 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania. Dnia 16 października 2024 r. otrzymano odpis skargi kasacyjnej Organu wniesionej od wyroku WSA w Gliwicach z 14 sierpnia 2024 r. 25 października 2024 r. Spółka wniosła odpowiedź na skargę kasacyjną Organu. Obecnie oczekuje się na wyznaczenie terminu posiedzenia przez NSA.
2. VAT za Q4/2014, Śląski UCS W Katowicach, decyzja ostateczna z dnia 21.02.2022 r. – sporna kwota VAT 1 041 743 PLN, spłata całkowita przez Spółkę w lipcu 2022 r. MOJ złożył skargę na decyzję do WSA w Gliwicach i 22.12.2022 r. Sąd wydał Postanowienie o uchyleniu decyzji ostatecznej. Urząd Celno - Skarbowy w Katowicach odwołał się od wyroku Sądu, rozprawa w NSA-17.01.2024 r. Naczelny

- Sąd Administracyjny w sprawie o sygn. akt I FSK 754/23 oddalił skargę kasacyjną Urzędu Celno Skarbowego w Katowicach oraz zasądził od Organu na rzecz MOJ kwotę 5.400,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego. Wydane w sprawie orzeczenie jest prawomocne. Dnia 31 lipca 2024 r. otrzymano decyzję Naczelnika Śląskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Katowicach z 26 lipca 2024 r. (znak 338000-COP2.4103.2.2024.AJ) na mocy, której uchylono w całości zaskarżoną decyzję i umorzono postępowanie w sprawie. Decyzja jest ostateczna i prawomocna.
3. VAT ZA I-III/2015, Śląski UCS W Katowicach, decyzja ostateczna z dnia 26.07.2022 r. – sporna kwota VAT 904 376 PLN, spłata ratalna (ostatnia rata spłacona 23.10.2023 r.), Spółka złożyła skargę na decyzję do WSA w Gliwicach i 16.03.2023 r. WSA wydał Postanowienie o zawieszeniu postępowania do czasu wyroku w NSA (dotyczy Q4/2014). Dnia 7 maja 2024 roku WSA w Gliwicach wydał wyrok w którym 1) uchylił zaskarżoną decyzję oraz 2) zasądził od USC Katowicach na rzecz strony skarżącej kwotę 19.861 zł. Wydane w sprawie orzeczenie jest prawomocne. Dnia 2 września 2024 r. otrzymano decyzję Naczelnika Śląskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Katowicach z 30 sierpnia 2024 r. uchylającą w całości zaskarżoną decyzję i umarzającą postępowanie w sprawie. Decyzja jest ostateczna w postępowaniu podatkowym i jest prawomocna.
 4. VAT za V-XII/2015, Śląski UCS W Katowicach, decyzja ostateczna z dnia 25.07.2023 r. – sporna kwota VAT 3 051 744 PLN, MOJ wystąpił z prośbą o wstrzymanie egzekucji i zaproponował zabezpieczenie na gruntach (o wartości 8,6 mln PLN), będących jego własnością – sprawa w trakcie. Dnia 24.08.2023 roku Spółka złożyła skargę na decyzję do WSA w Gliwicach (sprawa w toku). Wyrokiem z 30 września 2024 r. Sąd uchylił ww. decyzję z dnia 25 lipca 2023 r. w zakresie dotyczącym zobowiązań podatkowych MOJ za miesiące od czerwca 2015 r. do grudnia 2015 r. oraz oddalił skargę MOJ w pozostałym zakresie, dotyczącym zobowiązania podatkowego za maj 2015 r., a także orzekł o kosztach postępowania. Wydane w sprawie orzeczenie nie jest prawomocne.
 5. VAT za Q1 i V/2016, Śląski UCS W Katowicach, decyzja ostateczna z dnia 02.08.2023 r. – sporna kwota VAT 793 949 PLN, MOJ wystąpił z prośbą o wstrzymanie egzekucji i zaproponował zabezpieczenie na gruntach (o wartości 8,6 mln PLN), będących jego własnością – sprawa w trakcie. Dnia 24.08.2023 roku Spółka złożyła skargę na decyzję do WSA w Gliwicach. Dnia 30 września 2024 r. WSA wydał wyrok Sąd na mocy którego uchylił ww. decyzję z dnia 2 sierpnia 2023 r. oraz orzekł o kosztach postępowania. Wydane w sprawie orzeczenie nie jest prawomocne.
 6. Postępowanie sądowe dotyczące zaskarżenia przez akcjonariusza uchwały NWZA MOJ S.A. z dnia 18 listopada 2020 r. w sprawie wycofania akcji MOJ S.A. z obrotu na rynku regulowanym GPW S.A., Organ: Sąd Okręgowy w Katowicach XIII Wydział Gospodarczy, Sygnatura: XII GC 550/20/AM, Komentarz: Na dotychczasowym etapie doszło do wymiany przez strony pism przygotowawczych. Wydano także dwa postanowienia – pierwsze z dnia 18 grudnia 2020 r. oraz drugie z dnia 17 marca 2021 r. (sygn. akt XIII Gzp I 17/21). Sąd postanowieniem z dnia 23 września 2021 r. postanowił dopuścić dowód z opinii biegłego sądowego na okoliczność ustalenia wartości godziwej akcji na okaziciela MOJ S.A. na dzień 25 września 2020 r. oraz na dzień 18 listopada 2020 r. Dnia 31 stycznia 2023 r. otrzymano odpis postanowienia Sądu z dnia 23 stycznia 2023 r. zobowiązującego pełnomocnika Spółki do złożenia dokumentów wyszczególnionych na stronach 38-40 opinii biegłego z 7 marca 2022 r. Kancelaria 14 lutego 2023 r. złożyła pismo przygotowawcze w wykonaniu zobowiązania Sądu. Pismem z 29 września 2023 r.

wniesiono zastrzeżenia do opinii biegłego kwestionując ją w całości oraz wnosząc o dopuszczenie dowodu z opinii innego biegłego sądowego. Postanowieniem z 2 listopada 2023 r. Sąd Okręgowy pominął dowód z kolejnego biegłego oraz uprzedził strony o możliwości zamknięcia rozprawy na posiedzeniu niejawnym. Obecnie oczekuje się na wydanie wyroku w sprawie. Dnia 5 kwietnia 2024 r. wniesiono apelację od wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach XIII Wydziału Gospodarczego z 26 stycznia 2024 r. uchylającego zaskarżoną uchwałę. Dnia 5 kwietnia 2024 roku wniesiono apelację od wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach XIII Wydz. Gosp. Z 26 stycznia 2024 roku uchylającego zaskarżoną uchwałę.

7. Postępowanie sądowe dotyczące zaskarżenia przez akcjonariuszy uchwały NWZA MOJ S.A. z dnia 18 listopada 2020 r. w sprawie wycofania akcji MOJ S.A. z obrotu na rynku regulowanym GPW S.A., Organ: Sąd Okręgowy w Katowicach XIII Wydział Gospodarczy, Sygnatura: XIII GC 312/21, Pismem z 27 stycznia 2023 r. w związku z otrzymaniem dnia 26 stycznia 2023 r. odpisu postanowienia z dnia 10 stycznia 2023 r. na mocy którego dopuszczono dowód z opinii innego biegłego z zakresu wyceny nieruchomości, ustosunkowano się do treści otrzymanego postanowienia oraz wniesiono stosowne zastrzeżenia. Obecnie oczekuje się na wyznaczenie terminu rozprawy. Dnia 14 października 2023 r. otrzymano odpis pisma procesowego strony powodowej. Pismem z 19 marca 2024 r. Sąd Okręgowy zwrócił się do Pana Marcina Korfantego celem sporządzenia opinii w sprawie wskazując, że opinię należy opracować w 3 egzemplarzach, w terminie 3 miesięcy a o niemożności opracowania opinii w tym terminie i jej przyczynach należy niezwłocznie powiadomić Sąd. Obecnie. W dniu 7 października biegły przedłożył opinię.
8. Postępowanie sądowe o wydanie nakazu zapłaty przeciwko Track Tec Koltram sp. z o.o., Sygnatura: XVI GNc 2130/23, Organ: Sąd Rejonowy dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie 29 grudnia 2023 r. wpłynął pozew. Wartość przedmiotu sporu: 158.615,39 zł. Nakaz zapłaty jest prawomocny.
10. Informacje o zawarciu przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli zostały zawarte na warunkach innych niż rynkowe, wraz ze wskazaniem ich wartości, przy czym informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne do zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy, wraz z przedstawieniem:
 - a) informacji o podmiocie, z który została zawarta transakcja,
 - b) informacji o powiązaniach Emitenta lub jednostki od niego zależnej z podmiotem będącym stroną transakcji,
 - c) informacji o przedmiocie transakcji,
 - d) istotnych warunkach transakcji, ze szczególnym uwzględnieniem warunków finansowych oraz wskazaniem określonych przez strony specyficznych warunków, charakterystycznych dla tej umowy, w szczególności odbiegających od warunków powszechnie stosowanych dla danego typu umów
 - e) innych informacji dotyczących tych transakcji, jeżeli są niezbędne do zrozumienia sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego Emitenta,

- f) wszelkich zmian transakcji z podmiotami powiązanymi, opisanych w ostatnim sprawozdaniu rocznym, które mogły mieć istotny wpływ na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy Emitenta.

Spółka w okresie sprawozdawczym nie zawierała żadnych transakcji z podmiotami zależnymi i niezależnymi na warunkach innych niż rynkowe.

11. Informacje o udzieleniu przez Emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji jest znacząca, z określeniem:

- nazwy (firmy) podmiotu, któremu zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,
- łącznej kwoty kredytów lub pożyczek, która w całości lub w określonej części została odpowiednio poręczona lub gwarantowana,
- okresu, na jaki zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,
- warunków finansowych, na jakich poręczenia lub gwarancje zostały udzielone, z określeniem wynagrodzenia Emitenta lub jednostki od niego zależnej za udzielenie poręczeń lub gwarancji,
- charakteru powiązań istniejących pomiędzy Emitentem a podmiotem, który zaciągnął kredyty lub pożyczki.

W okresie sprawozdawczym - III kwartałów 2024 roku Emitent nie udzielał nowych poręczeń kredytów lub pożyczek ani gwarancji.

Na koniec III kwartału 2024 roku Emitent posiadał udzielone poręczenia za zobowiązania innych jednostek, które przedstawia poniższa tabela.

Tabela - Poręczenia udzielone.

Data udzielenia	KWOTA (w zł)	KWOTA (w EURO)	Dla	Za zobowiązania	Przeznaczenie	Rodzaj	Udzielone do dnia	Zabezpieczenie
07.01.2019	3 000 000,00		UM Chorzów ZGODA NA ZWOLNIENIE Z ZABEZPIECZENIA Z DN.26.09.2024	RUCH CHORZÓW S.A.	pożyczka 412.740,42 z możliwością zwiększenia do 2 mln PLN.	hipoteczne	spłaty lub wygaśnięcia zobowiązania	hipoteka w kwocie 3000000- Katowice, Tokarska KA1K/00029971 ZŁOŻONY WNIOSEK O WYKREŚLENIE Z DN.30.09.202
23.06.2021	6 656 395,56		BANK PEKAO SA	G K FASING S.A.	Zabezpieczenie Wielocelowego Limitu Kredytowego udzielonego Grupie Kapitałowej FASING SA przez BANK PEKAO SA w Katowicach hipoteka łączna do kwoty 42 000 000 PLN na nieruchomościach MOJ SA w Osowcu oraz FASING Katowice Modelarska 11	Hipoteczne - hipoteka łączna	02.06.2025	hipoteka na nieruchomości w Osowcu

23.06.2021	4 754 568,26		BANK PEKAO SA	G K FASING S.A.	Zabezpieczenie Kredytu Refinansującego udzielonego Grupie Kapitałowej FASING SA przez BANK PEKAO SA w Katowicach hipoteka łączna do kwoty 30 000 000,00 na nieruchomości MOJ SA w Osowcu oraz FASING Katowice Modelarska 11	Hipoteczne - hipoteka łączna	14.07.2025	hipoteka na nieruchomości w Osowcu
01.10.2021		720 000	Peac Finance	G K FASING S.A.	umowa leasingu na Zaginarkę do łańcuchów SCB 60 i akcesoria	poręczenie wekslowe	10.2026	poręczenie wekslowe
RAZEM	14 410 963,82	720 000,00						

12. Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.

W okresie sprawozdawczym tj. w III kwartale 2024 r. Emitent prowadził działalność w obszarach:

- produkcja i dystrybucja sprzętów i narzędzi tzw. małej mechanizacji dla potrzeb przemysłu wydobywczego, rolniczego, energomaszynowego, kolejowego, stocznioowego, motoryzacyjnego i innych,
- świadczenie usług w zakresie serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego produkowanych maszyn i urządzeń, świadczenie usług remontowych i konserwacyjnych wyrobów własnych oraz innych producentów maszyn i urządzeń,
- sprzedaż towarów handlowych poszerzające własną ofertę handlową,
- produkcja stalowych odkuwek matrycowych kutych na gorąco o masie od 0,3 kg do 20 kg, głównie na zamówienie klienta, według jego projektu,

W trzech kwartał 2024 roku Emitent uzyskał, pomimo niełatwej sytuacji gospodarczej dodatni wynik finansowy netto. Istotnym sukcesem Spółki jest utrzymanie rentowności wyniku na działalności operacyjnej. W okresie sprawozdawczym Spółka nie zawierała opcyjnych kontraktów walutowych ani innych kontraktów terminowych.

13. Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięcie przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.

Wpływ na wyniki finansowe w przyszłych okresach będą miały:

- sytuacja gospodarcza na rynku krajowym i poza nim,
- sytuacja geopolityczna,
- dalsze poszerzenie grona odbiorców,

- poszerzenie działalności handlowej Spółki o nowe towary oferowane do sprzedaży,
- realizacja programu obniżki kosztów i pełniejsze wykorzystanie zdolności produkcyjnych,
- realizacja strategii Spółki.

14. W przypadku gdy skrócone sprawozdanie finansowe podlegało badaniu lub przeglądowi przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, raport kwartalny zawiera odpowiednio sprawozdanie z badania kwartalnego skróconego sprawozdania finansowego lub raport z jego przeglądu.

Skrócone sprawozdanie finansowe nie podlegało badaniu ani przeglądowi przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych.

Wiceprezes Zarządu MOJ S.A.

Przemysław Biskup

Prezes Zarządu MOJ S.A.

Jacek Kudela

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego